

Attieksme pret Liepājas domes darbu

Liepājas pilsētas iedzīvotāju aptauja

2011.gada janvāris

Saturs

Aptaujas tehniskā informācija	3
Terminu skaidrojums	4
Respondentu sociāldemogrāfiskais raksturojums	5
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula	6
Galvenie secinājumi.....	7
1. Liepājas domes darbības vērtējums	8
1.1. Apmierinātība ar Liepājas domes darbu dažādās jomās.....	12
1.2. Uzskati par situācijas izmaiņām dažādās jomās	15
1.3. Vērtējums Domes darbam pilsētas popularizēšanā un iedzīvotāju informēšanā	16
1.4. Apmierinātība ar pilsētas mikrorajonu apsaimniekošanu	17
2. Saskarsmes ar Liepājas domi un pašvaldības iestādēm vērtējums.....	18
3. Uzskati par aktuālākajām problēmām Liepājā.....	21
4. Uzskati par pilsētas attīstību	23
4.1. Informētība par Liepājas attīstības plāniem	23
4.2. Uzskati par prioritārajām jomām pilsētas attīstībā.....	25
4.3. Domes noteikto attīstības prioritāšu aktualitāte	26
Aptaujā izmantotā anketa	28

Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Liepājas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 75 gadiem
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	400 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	400 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā un nacionālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	Liepāja
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 05.01.2011. līdz 19.01.2011.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 23.09.10.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0
DZIMUMS			
Vīrieši	44.5	45.4	45.4
Sievietes	55.5	54.6	54.6
TAUTĪBA			
Latvieši	50.0	50.2	50.2
Citi	50.0	49.8	49.8
VECUMS			
18 - 24 g.v.	11.8	14.0	14.0
25 - 34 g.v.	15.5	19.1	19.1
35 - 44 g.v.	18.3	18.3	18.3
45 - 54 g.v.	20.8	18.8	18.8
55 – 75 g.v.	33.8	29.8	29.8
PILSĒTAS RAJONS			
Vecliepāja un centrs	29.5	29.9	
Jaunliepāja	8.3	8.0	
Karosta, Tosmare	13.8	13.7	
Zaļā Birze, Jaunā pasaule	6.0	5.7	
Ezerkrasts	14.0	13.9	
Laumas rajons (Ziemeļu priekšpilsēta)	21.5	21.8	
Dienvidrietumu rajons	7.0	6.9	
STATUSS			
Strādājošie	56.8	57.6	
Nestrādājošie	43.3	42.4	
IZGLĪTĪBA			
Pamata	10.5	9.9	
Vidējā	61.3	60.9	
Augstākā	28.3	29.1	
PILSONĪBA			
LR pilsoņi	70.0	70.9	
Respondenti bez LR pilsonības	30.0	29.1	

Dati tika svērti pēc pazīmēm: tautība, dzimums, vecums. Atskaitē izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

Projekta vadītāja	Zanda Rutkovska
Materiālu sagatavoja	Natalja Kovaļova, Anna Sovina, Jūlija Ponomarjova
Aptauju vadīja	Iveta Briška
Datu masīvu veidoja	Liene Līvmane

Terminu skaidrojums

IZLASE

Liepājas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

IZGLĪTĪBA

Pamatizglītība – respondents ar pamata vai nepabeigtu vidējo izglītību.

Vidējā – respondents ar vidējo vai nepabeigtu augstāko izglītību.

Augstākā – respondents ar augstāko izglītību.

BĒRNI

Dzīvo kopā ar bērniem vecumā līdz 6 gadiem – respondenti, kuri, atbildot uz jautājumu „Cik bērni dzīvo kopā ar Jums Jūsu mājsaimniecībā vecumā līdz sešiem gadiem”, minēja, ka mājsaimniecībā dzīvo viens vai vairāki bērni šajā vecumā.

Dzīvo kopā ar bērniem vecumā no 7 līdz 18 gadiem – respondenti, kuri, atbildot uz jautājumiem „Cik bērni dzīvo kopā ar Jums Jūsu mājsaimniecībā vecumā no 7 līdz 15 gadiem / no 16 līdz 18 gadiem”, minēja, ka mājsaimniecībā dzīvo viens vai vairāki bērni šajā vecumā.

Nedzīvo kopā ar bērniem – respondenti, kuri atbildēja, ka viņu mājsaimniecībā kopā ar viņiem nedzīvo neviens bērns vecumā līdz 18 gadiem.

VALODA

Latviešu sarunvaloda ģimenē – respondenti, kuri ģimenē saziņai galvenokārt izmanto latviešu valodu.

Krievu sarunvaloda ģimenē – respondenti, kuri ģimenē saziņai galvenokārt izmanto krievu valodu

NODARBINĀTĪBAS SEKTORS

Publiskais sektors – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu.

Privātais sektors – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu.

Nestrādā – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki.

PAMATNODARBOŠANĀS

Vadītājs – augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs: uzņēmuma, firmas, organizācijas, nodaļas vadītājs, vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē.

Speciālists, ierēdnis – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; nestrādā fizisku darbu.

Strādnieks – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu.

Individuālais darbs – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks.

Pensionārs – persona, kas ir pensijā, arī invaliditātes pensionārs.

Skolnieks, students – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm.

Mājsaimniece – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā.

Bezdarbnieks – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā.

IENTĀKUMU LĪMENIS

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas

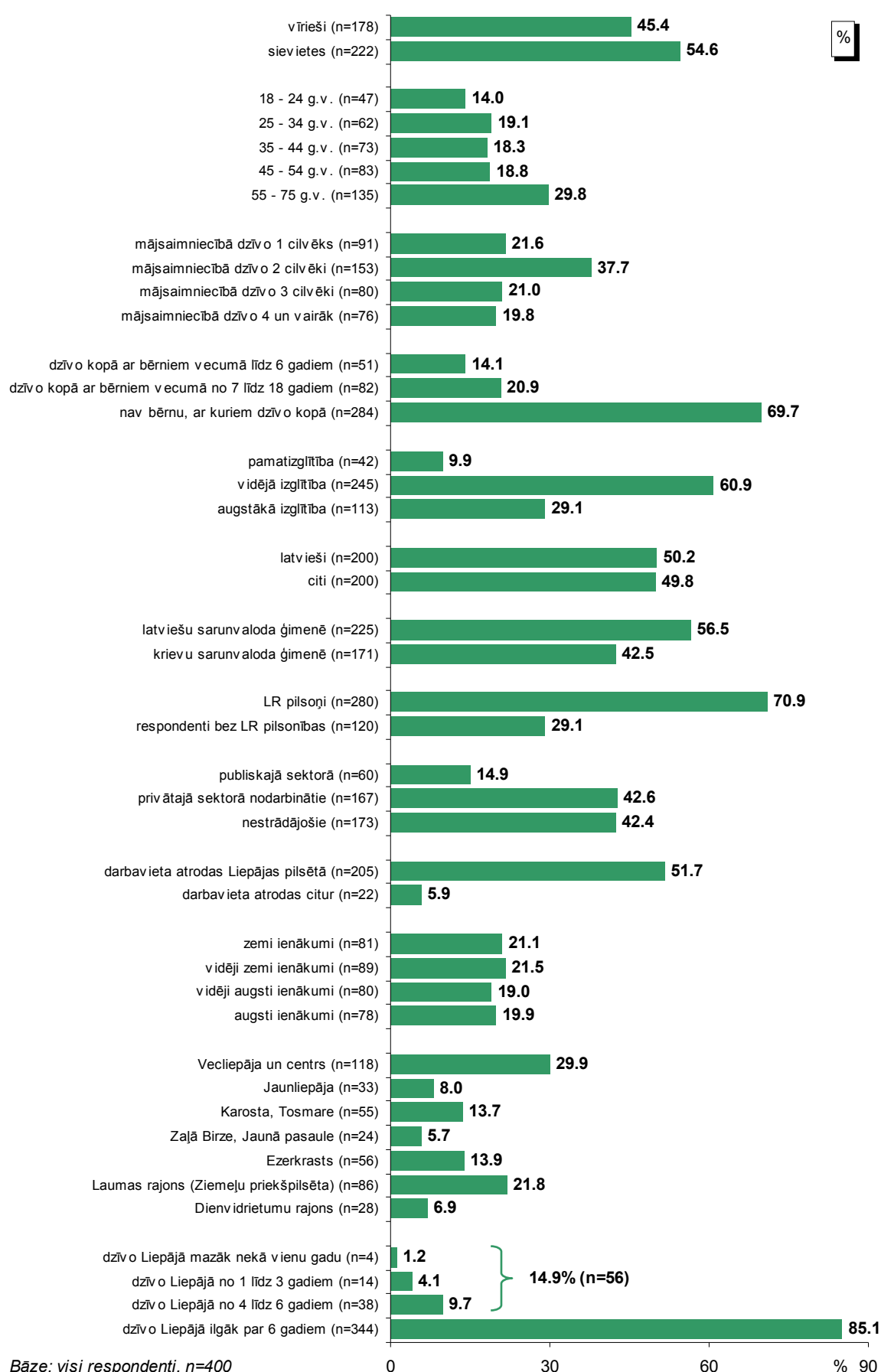
Zemi – līdz Ls115

Vidēji zemi – no Ls116 līdz Ls160

Vidēji augsti – no Ls161 līdz Ls200

Augsti – Ls201 un vairāk.

Respondentu sociāldemogrāfiskais raksturojums



Bāze: visi respondenti, n=400

Statistikās kļūdas novērtēšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistikās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistikās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistikā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistikās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA (ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [N] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistikās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Liepājas iedzīvotājiem (respondentu skaits n = 400) 63.2% norādīja, ka viņi Liepājas domes darbību pēdējā gada laikā vērtē kopumā pozitīvi (summētas atbildes „*ļoti pozitīvi*” un „*pozitīvi*”), tad ar 95% varbūtību var teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 4.7% robežās. No tā izriet, ka Domes darbību pozitīvi vērtē no 58.5% līdz 67.9% liepānieku.

Galvenie secinājumi

2011.gada janvārī veiktās Liepājas iedzīvotāju aptaujas dati liecina, ka 63% liepājnietu **Domes darbību** vērtē kopumā pozitīvi, bet 33% to vērtē kopumā negatīvi.

Vairāk nekā puse aptaujāto norādīja, ka ir kopumā apmierināti ar Liepājas domes darbu sadzīves atkritumu izvešanu un uzglabāšanu (70%), pilsētas attīstības plānošanu (62%), sporta un kultūras jautājumu risināšanu (59%), sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu (55%), komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitātes nodrošināšanu (53%), skolu un bērnudārzu uzturēšanu (51%), teritorijas labiekārtošanu un tīrībā (51%).

Neapmierinātība biežāk nekā apmierinātība pausta, novērtējot Domes darbu tādās jomās kā veselības aprūpes pakalpojumu nodrošināšana (apmierināti 44%, neapmierināti 52%), uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldības teritorijā (apmierināti 23%, neapmierināti 49%) un sociālās palīdzības nodrošināšana iedzīvotājiem (apmierināti 42%, neapmierināti 45%).

Saskaņā ar aptaujas datiem lielākā daļa liepājnietu ir kopumā apmierināti ar pašvaldības darbu Vecliepājas un centra (83%), Dienvidrietumu rajona (67%), Ezerkrasta (66%), Laumas rajona (53%) un Jaunliepājas (51%) apsaimniekošanā. Savukārt neapmierinātība biežāk nekā apmierinātība pausta, vērtējot Zaļās Birzes, Jaunās pasaules (apmierināti 18%, neapmierināti 47%) un Karostas, Tosmares (apmierināti 15%, neapmierināti 57%) apsaimniekošanu.

Raksturojot iedzīvotāju **saskarsmi ar pašvaldības iestādēm**, jāatzīmē, ka pēdējā gada laikā Liepājas domē vai kādā no pašvaldības iestādēm ir vērsušies 39% iedzīvotāju. Pašvaldības iestāžu darbinieku zināšanas, kompetence apmierina 86% no respondentiem, kuri vērsušies šajās iestādēs, darbinieku attieksme apmierina 77%, bet ar termiņiem, kādos iespējams nokārtot lietas pašvaldībā, apmierināti 75% liepājnietu.

Kopumā vairāk nekā 1/10 aptaujāto (14%) atbildēja, ka pēdējo trīs gadu laikā ir piedalījušies kādā no sabiedriskajām apspriešanām.

Kā **aktuālākās problēmas**, kas Liepājas domei būtu jārisina pirmkārt, iedzīvotāji visbiežāk minējuši jautājumus, kas saistīti ar pilsētas labiekārtošanu (39%, t.sk. pilsētas rajonu (ārpus centra) labiekārtošana, iekšpagalmu sakārtošana u.c.), nodarbinātību, bezdarba mazināšanu (35%), ekonomiku (30%, t.sk. ražošanas, uzņēmējdarbības veicināšana u.c.), ielu un ceļu stāvokli (27%) un sociālo jomu (24%).

Par **pilsētas attīstības** plāniem labi informēti ir 6% iedzīvotāju, aptuvenus priekšstats par tiem ir 38%, dzirdējuši par attīstības plāniem, bet neko tuvāk nezina 40%, savukārt 14% pat nav dzirdējuši par tiem. Jāatzīmē, ka kopumā 75% respondentu atbildēja, ka vienai no trīs prioritārajām jomām Liepājas turpmākā attīstībā jābūt rūpniecībai.

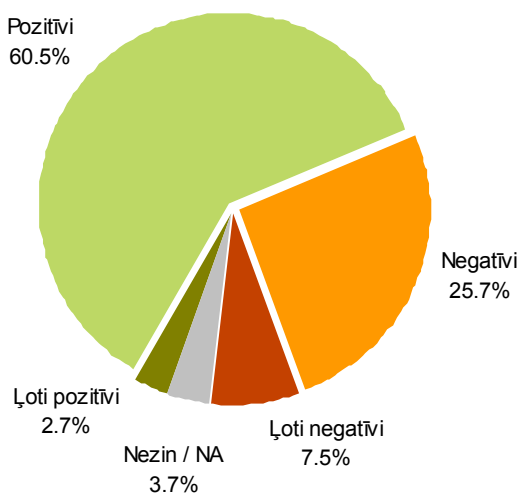
Vairāk nekā 4/5 liepājnietu par „*loti aktuālām*” atzina tādas Liepājas domes pilsētas attīstības prioritātes kā ekonomikas un ražošanas attīstība (86%) un sociālā un veselības aizsardzība (85%).

1. Liepājas domes darbības vērtējums

2011.gada janvārī veiktajā pētījumā Liepājas pilsētas iedzīvotājiem lūdza novērtēt Liepājas domes darbību pēdējā gada laikā, minēt iemeslus savam vērtējumam, novērtēt Domes darbu un situācijas izmaiņas dažādās jomās, arī pilsētas popularizēšanā un iedzīvotāju informēšanā, kā arī paust savus uzskatus par Domes darbu pilsētas mikrorajonu apsaimniekošanā.

Kopumā gandrīz 2/3 aptaujāto (63%) atbildēja, ka **Liepājas domes darbību pēdējā gada laikā** vērtē kopumā pozitīvi (atbildes „*loti pozitīvi*” un „*pozitīvi*”). Kritiskus vērtējumus (atbildes „*negatīvi*” un „*loti negatīvi*”) sniedza 1/3 aptaujāto Liepājas iedzīvotāju (33%).

“Kā Jūs kopumā vērtējat Liepājas domes darbību pēdējā gada laikā?”

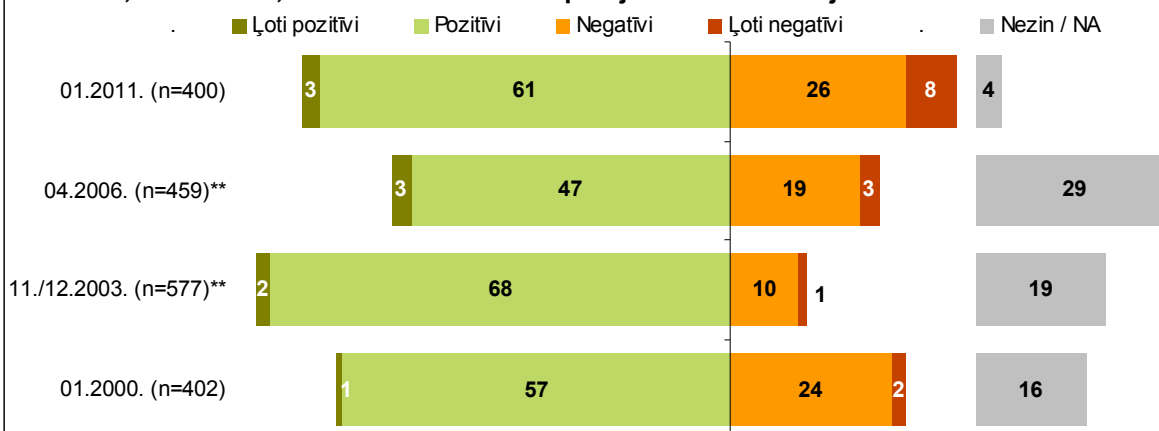


Bāze: visi respondenti, n=400

Šāds jautājums Liepājas iedzīvotājiem tika uzdots arī 2000.gadā veiktajā pētījumā. Salīdzinot 2000.gadā un 2011.gadā veikto aptauju rezultātus, var konstatēt, ka šogad biežāk nekā pirms 11 gadiem ir sniegti gan pozitīvi (2000.: 58%, 2011.: 63%), gan negatīvi (2000.: 26%, 2011.: 33%) vērtējumi, bet retāk atzīmēta atbilde „*nezin*” (2000.: 16%, 2011.: 4%).

“Kā Jūs kopumā vērtējat Liepājas domes darbību pēdējā gada laikā?”

01.2000., 11./12.2003, 04.2006. un 01.2011. aptauju datu salīdzinājums*



Bāze: visi respondenti

*2003. un 2006.gadā pētījumu veica LPA Socioloģisko pētījumu

**2003. un 2006.gadā tika lūgts novērtēt Liepājas domes darbību pēdējo trīs gadu

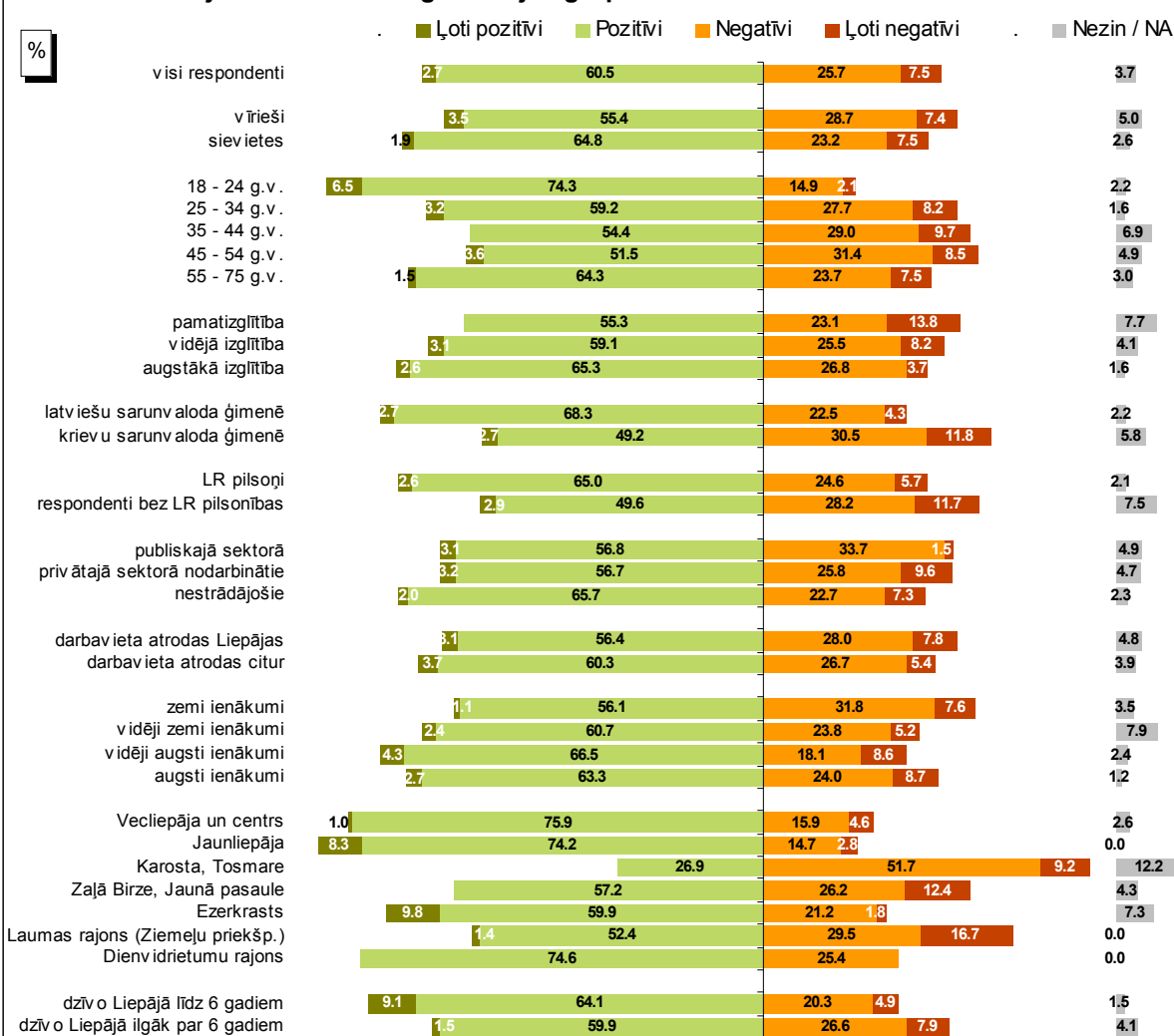
Pētījums: Attieksme pret Liepājas domes darbu

Analizējot datus par atbildēm sociāldemogrāfiskajās grupās, jāsecina, ka Domes darbu pozitīvi biežāk nekā caurmērā vērtējuši jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē, aptaujātie ar vidēji augstiem ienākumiem, Vecliepājā un centrā, Jaunliepājā, Ezerkrastā un Dienvidrietumu rajonā dzīvojošie, kā arī pētījuma dalībnieki, kuri Liepājā dzīvo ne ilgāk kā 6 gadus.

Savukārt negatīvi Domes darbību biežāk nekā caurmērā vērtējuši iedzīvotāji vecumā no 35 līdz 54 gadiem, aptaujātie, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir krievu valoda, respondenti bez LR pilsonības, personas ar zemiem ienākumiem, Karostā, Tosmarē, Zaļā Birzē, Jaunā pasaulē un Laumas rajonā dzīvojošie.

"Kā Jūs kopumā vērtējat Liepājas domes darbību pēdējā gada laikā?"

Atbilžu raksturojums sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 5.lpp.

Aptaujas dalībniekiem lūdza arī pamatot savus vērtējumus – **minēt iemeslus, kāpēc viņi Liepājas domes darbu vērtē pozitīvi vai negatīvi**. Jāpiebilst, ka šis bija t.s. „atvērtais” jautājums – respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti, viņi brīvi formulēja savas atbildes, kas datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

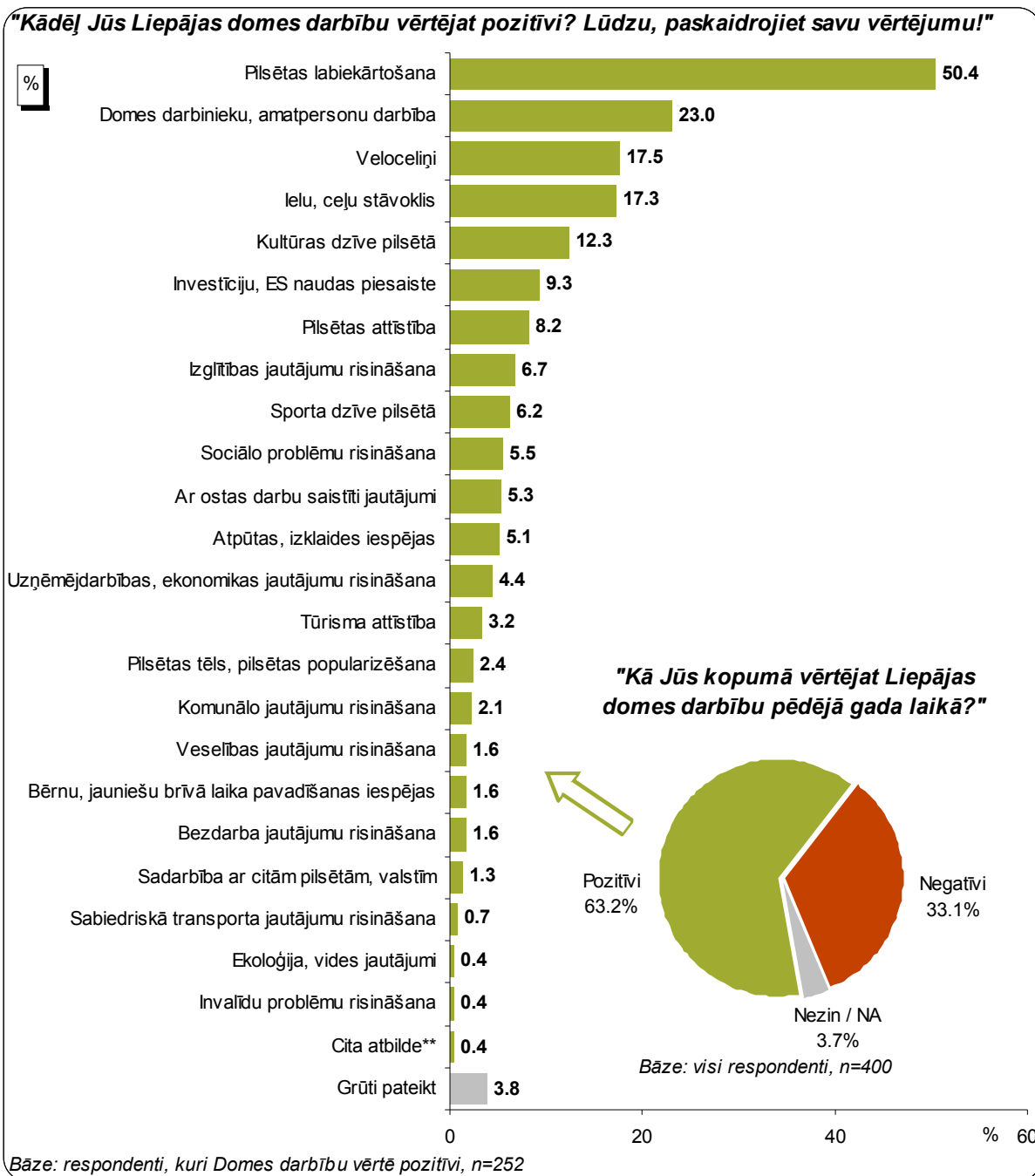
Respondenti, kuri pašvaldības darbu bija vērtējuši kopumā **pozitīvi**, visbiežāk (50%) kā iemeslus šādam vērtējumam minēja pašvaldības padarīto pilsētas labiekārtošanā. Šajā grupā apkopotas gan vispārīgas atbildes par to, ka pilsēta tiek labiekārtota, tā ir sakopta un

Pētījums: Attieksme pret Liepājas domes darbu

skaista, gan arī atbildes, kurās minēti konkrēti darbi – Kūrmājas prospekta labiekārtošana, skulptūras, parku un skvēru sakopšana, Stacijas laukuma rekonstrukcija, pilsētas izrotāšana svētkos u.c.

Ar pilsētas labiekārtošanu saistītas arī citas atbildes (kas tika izdalītas atsevišķi, jo minētas ļoti bieži): 18% aptaujāto atzinīgi vērtēja veloceļu izveidi, 17% – darbu ielu un ceļu stāvoķļa uzlabošanā (minēta gan ielu sakārtošana kopumā, gan arī konkrēti Brīvības ielas rekonstrukcija, ostas pievedceļa izbūve u.c.).

Vairāk nekā 1/5 aptaujāto (23%) arī atbildēja, ka viņus apmierina Domes darbinieku, amatpersonu darbs – norādīts, ka Dome strādā, cenšas, dara (reizēm piebilsts – cik nu krīze, budžets ļauj), aizstāv liepāņnieku intereses, uzklausa iedzīvotājus, minēts arī, ka Liepājas dome saņēmusi Efektīvas pārvaldības gada balvu u.c.



*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

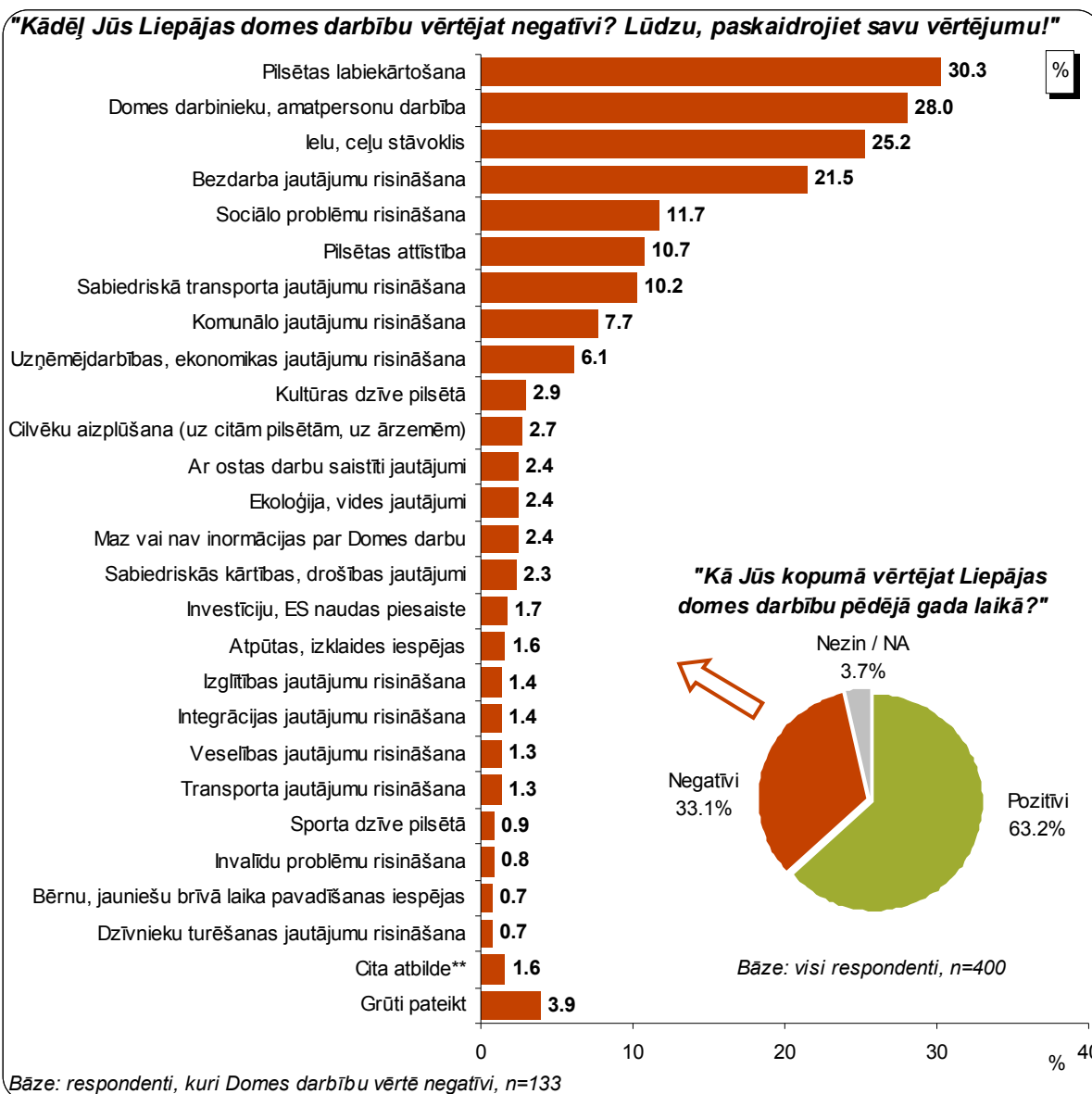
**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "beidzot ir zivju tirdzniecības vieta" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Attieksme pret Liepājas domes darbu

Savukārt iedzīvotāji, kuri Liepājas domes darbu kopumā vērtēja **negatīvi**, savus vērtējumus visbiežāk pamatojuši ar dažādām pretenzijām pret pilsētas labiekārtošanu (30%), galvenokārt norādīts, ka pilsētā ir slikts apgaismojums, kā arī tas, ka sakopts tiek tikai centrs, bet citi pilsētas rajoni pamesti novārtā.

Kopumā 28% no respondentiem, kuri negatīvi vērtēja Domes darbu, kā iemeslu minējuši to, ka viņus neapmierina Domes darbinieku, amatpersonu darbība – pausts viedoklis, ka Dome par maz strādā, vai arī tā strādā nevis iedzīvotāju, bet savās interesēs, par maz uzklausa iedzīvotājus, tāpat norādīts arī uz nesaskaņām pašu domnieku starpā, savstarpējiem strīdiem.

Vairāk nekā 1/5 no aptaujātajiem, kuri bija neapmierināti ar Domes darbu, norādīja arī uz slikto ielu, ceļu stāvokli pilsētā (25%, tajā skaitā pretenzijas izteiktas gan par ielu seguma kvalitāti, gan par to, kā ielas tiek uzturētas ziemā) un problēmām ar bezdarbu (22%, tajā skaitā norādīts, ka bezdarba līmenis ir augsts, un pausts viedoklis, ka Dome dara pārāk maz, lai bezdarbu mazinātu).



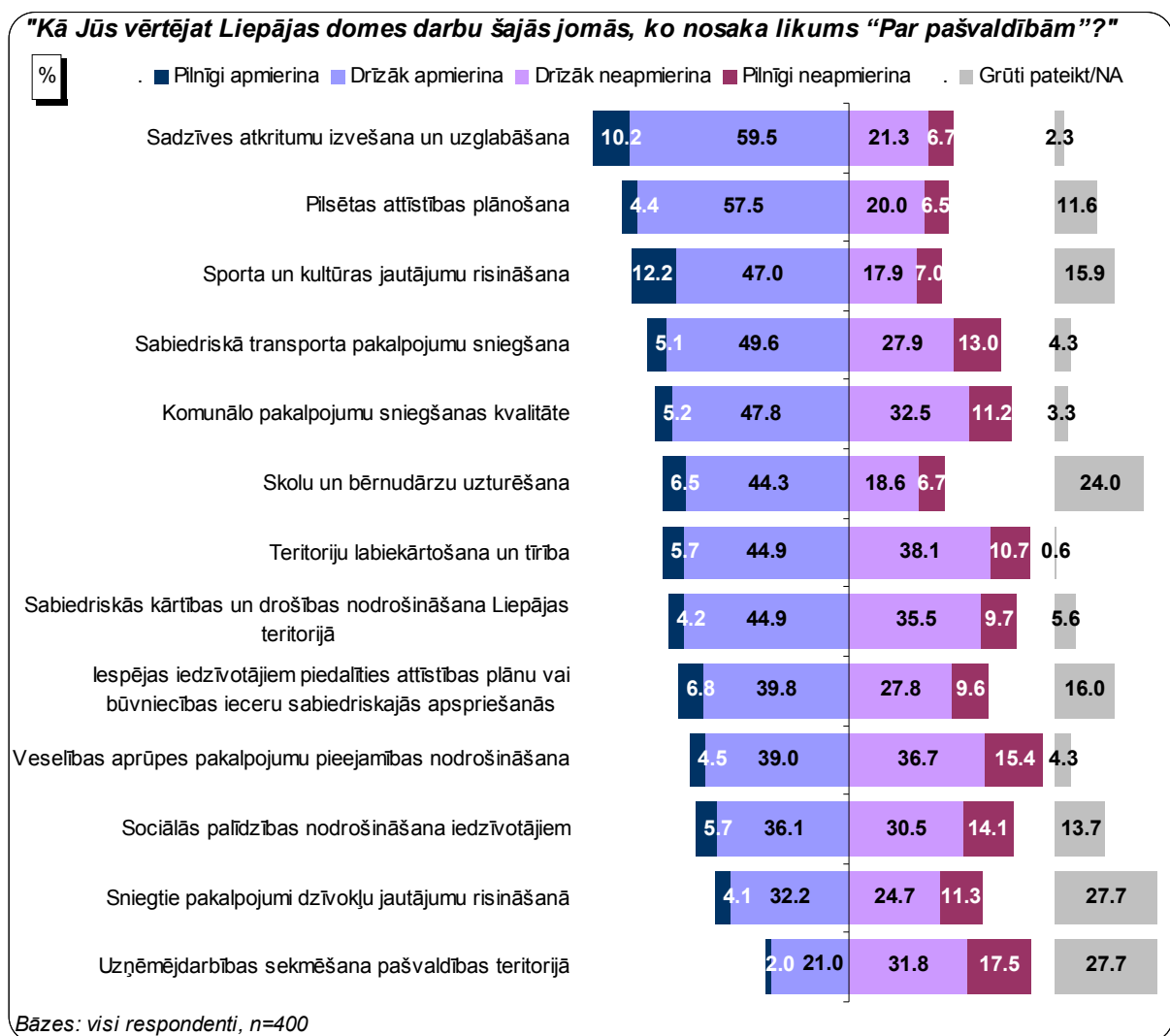
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst "lieli nodokļi nekustamajam īpašumam" (minēts 1 reizi); "nevaru piedalīties pašvaldību vēlēšanās" (minēts 1reizi).

1.1. Apmierinātība ar Liepājas domes darbu dažādās jomās

Analizējot Liepājas domes darba vērtējumu dažādās jomās, jāsecina, ka visbiežāk iedzīvotāji bijuši apmierināti ar to, kā tiek organizēta sadzīves atkritumu izvešana un uzglabāšana: ar to kopumā apmierināti (atbildes „pilnīgi apmierina” un „drīzāk apmierina”) bija 70%, bet neapmierināti (atbildes „pilnīgi neapmierina” un „drīzāk neapmierina”) – 28% iedzīvotāju.

Vairāk kā puse liepājnieku pauduši apmierinātību arī ar Domes darbu tādās jomās kā pilsētas attīstības plānošana (apmierināti: 62%, neapmierināti: 27%), sporta un kultūras jautājumu risināšana (apmierināti: 59%, neapmierināti: 25%), sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana (apmierināti: 55%, neapmierināti: 41%), komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāte (apmierināti: 53%, neapmierināti: 44%), skolu un bērnudārzu uzturēšana (apmierināti: 51%, neapmierināti: 25%), teritoriju labiekārtošana un tīrība (apmierināti: 51%, neapmierināti: 49%).



Jāpiebilst, ka iedzīvotāji, kuri māsaimniecībā dzīvo kopā ar bērniem, apmierinātību ar Domes paveikto skolu un bērnudārzu uzturēšanā pauduši biežāk nekā iedzīvotāji kopumā: no respondentiem, kuri dzīvo kopā ar bērniem vecumā līdz 6 gadu vecumam, ar šo jomu apmierināti bija 63%, un no tiem, kuri dzīvo kopā ar bērniem no 7 līdz 18 gadiem, apmierināti bija 64%.

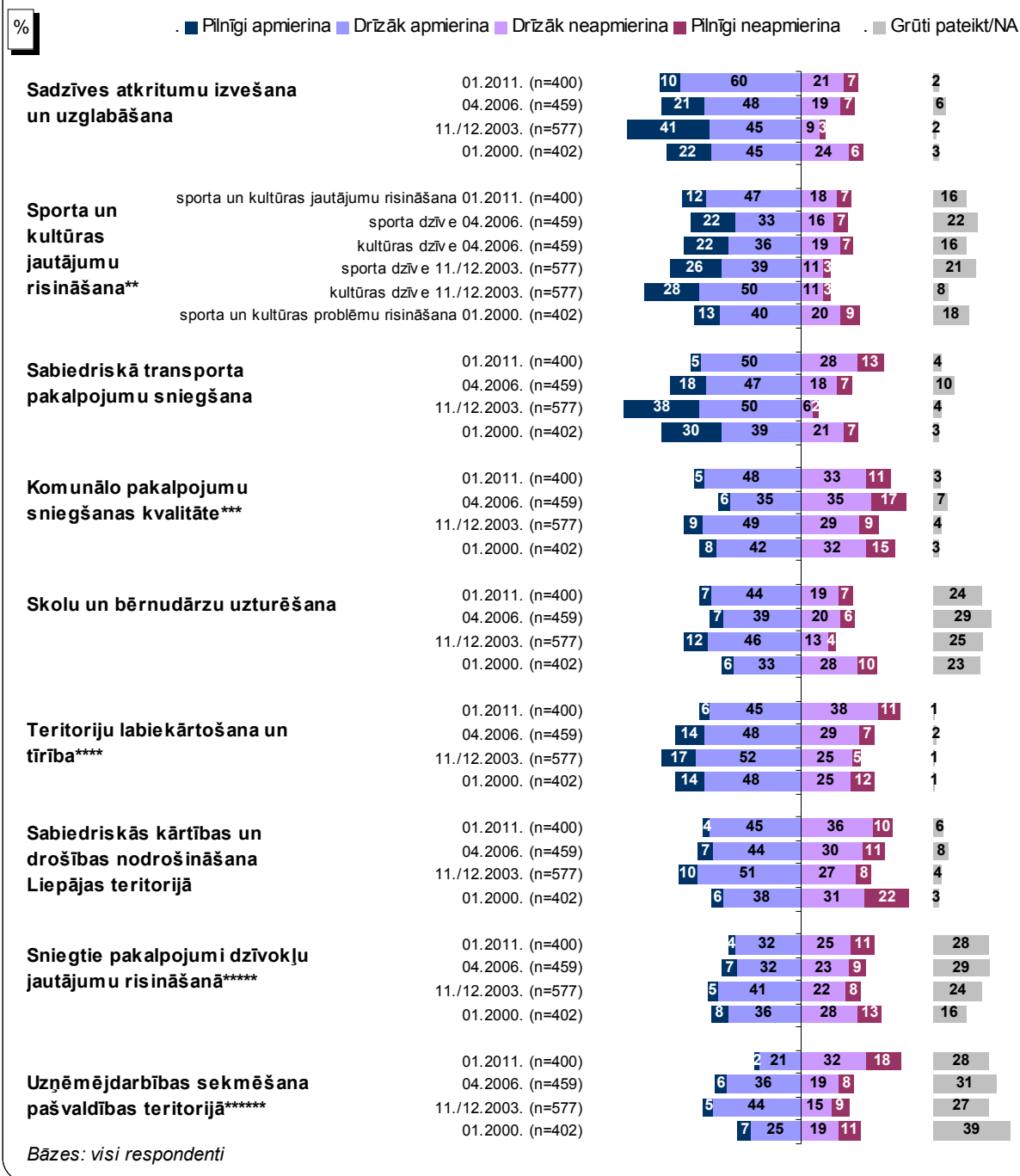
Pētījums: Attieksme pret Liepājas domes darbu

Salīdzinot apmierinātību ar Domes darbu teritoriju labiekārtošanā un tīrības nodrošināšanā dažādos pilsētas rajonos dzīvojošo vidū, jāsecina, ka apmierinātību ar šo jomu biežāk nekā caurmērā pauduši Vecliepājā un centrā, Jaunliepājā un Laumas rajonā dzīvojošie, savukārt kritiskus vērtējumus visbiežāk snieguši respondenti Dienvidrietumu rajonā, Karostā, Tosmarē, Zaļā birzē, Jaunā pasaulē un Ezerkrastā.

Par atsevišķām jomām iedzīvotāji biežāk norādījuši, ka pašvaldības darbs tajās viņus neapmierina, nekā apmierina. Šīs jomas ir veselības aprūpes pakalpojumu pieejamības nodrošināšana (apmierināti: 44%, neapmierināti: 52%), sociālās palīdzības nodrošināšana iedzīvotājiem (apmierināti: 42%, neapmierināti: 45%) un uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldības teritorijā (apmierināti: 23%, neapmierināti: 49%).

Jautājumi par pašvaldības darba vērtējumu dažādās jomās tika uzdoti arī Liepājas iedzīvotāju aptaujās, ka veiktas 2000.gadā, 2003.gadā un 2006.gadā. Pētījumu datu salīdzinājums liecina, ka 2011.gadā kritiskāk nekā iepriekšējās aptaujās iedzīvotāji vērtējuši sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu, teritoriju labiekārtošanu un tīrību, uzņēmējdarbības sekmēšanu pašvaldības teritorijā (skatīt grafiku 14.lpp.).

**"Kā Jūs vērtējat Liepājas domes darbu šajās jomās, ko nosaka likums "Par pašvaldībām"?"
01.2000., 11./12.2003., 04.2006. un 01.2011. aptauju datu salīdzinājums***



*2003. un 2006.gadā pētījumu veica LPA Socioloģisko pētījumu centrs; 2003. un 2006.gadā tika jautāts "Lūdzu, novērtējiet, kā Jūs apmierina Liepājas pilsētas domes darbs šādās jomās?"

**2003. un 2006.gadā tika lūgts atbildēt par "Sporta dzīvi" un "Kultūras dzīvi" atsevišķi; 2000.gadā tika lūgts atbildēt par "Sporta un kultūras problēmu risināšanu"

***2003. un 2006.gadā tika lūgts atbildēt par "Komunālo pakalpojumu sniegšanu"

****2000.gadā tika lūgts atbildēt par "Liepājas domes pārziņā esošās teritorijas labiekārtošanu un tīrību"

*****2000.gadā tika lūgts atbildēt par "Liepājas domes izpildstruktūru sniegtajiem pakalpojumiem dzīvokļu uzturēšanā, maiņā, privatizācijā"; 2003. un 2006.gadā tika lūgts atbildēt par "Pakalpojumiem dzīvokļu uzturēšanā un/ vai maiņā"

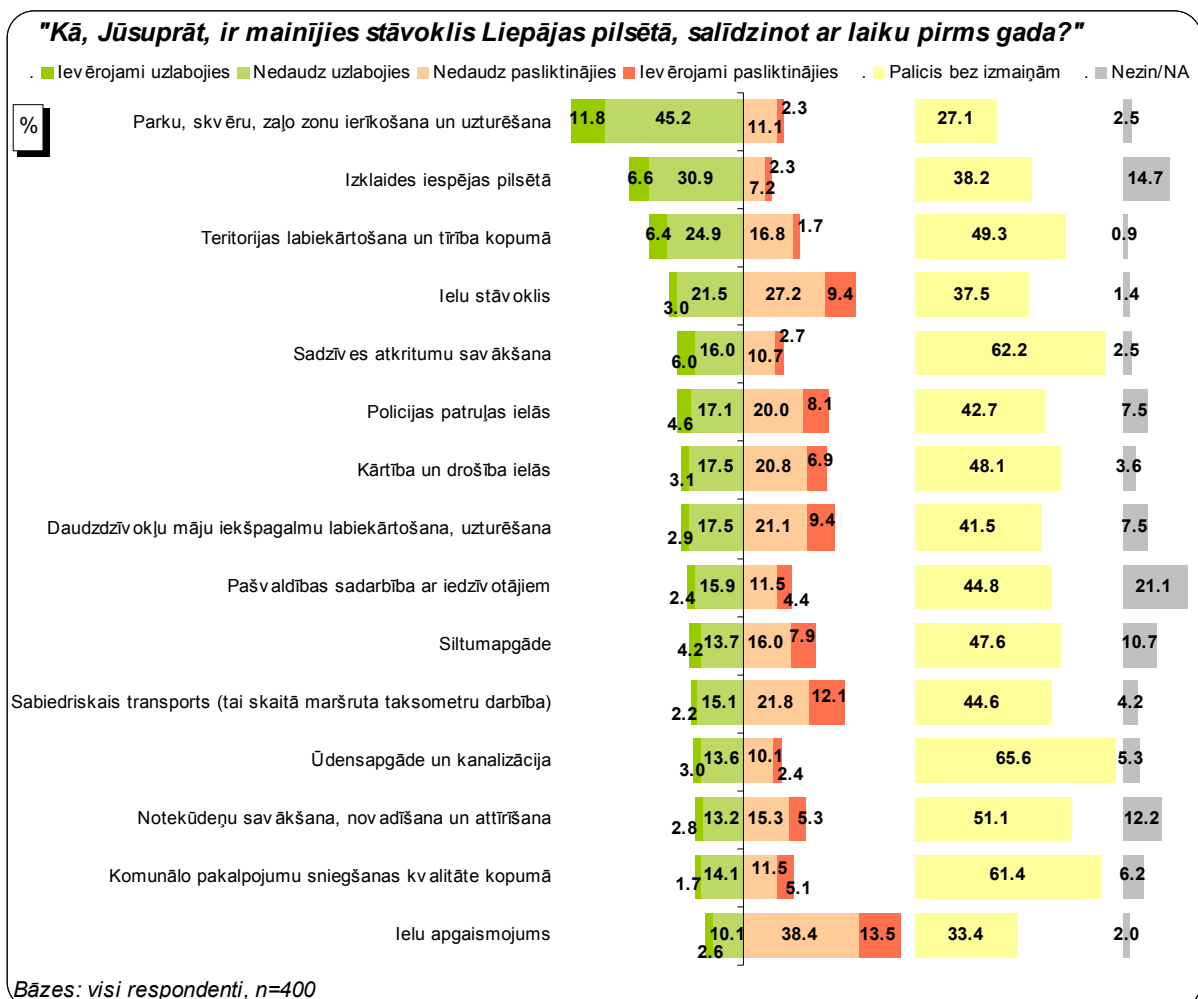
*****2003. un 2006.gadā tika lūgts atbildēt par "Uzņēmējdarbības un ražošanas sekmēšanu"

1.2. Uzskati par situācijas izmaiņām dažādās jomās

Novērtējot izmaiņas dažādās jomās pēdējā gada laikā, iedzīvotāji visatzinīgāk vērtējuši to, kā mainījusies parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana – 57% norādīja, ka stāvoklis šajā jomā ir kopumā uzlabojies (atbildes „ievērojami uzlabojies” un „nedaudz uzlabojies”), bet 13% norādīja uz stāvokļa pasliktināšanos (atbildes „nedaudz pasliktinājies” un „ievērojami pasliktinājies”).

Uz situācijas uzlabošanu biežāk nekā uz tās pasliktināšanos iedzīvotāji norādījuši arī, novērtējot izklaides iespējas pilsētā (uzlabojusies: 38%, pasliktinājusies: 10%), teritorijas labiekārtošanu un tīrību kopumā (uzlabojusies: 31%, pasliktinājusies: 19%), sadzīves atkritumu savākšanu (uzlabojusies: 22%, pasliktinājusies: 13%), pašvaldības sadarbību ar iedzīvotājiem (uzlabojusies: 18%, pasliktinājusies: 16%) un ūdensapgādi un kanalizāciju (uzlabojusies: 17%, pasliktinājusies: 13%).

Citās uzskaitītajās jomās uz stāvokļa pasliktināšanos iedzīvotāji norādījuši biežāk nekā uz tā uzlabošanu: kritiski vērtētas izmaiņas tādās jomās kā ielu stāvoklis (uzlabojies: 25%, pasliktinājies: 37%), policijas patruļas ielās (uzlabojies: 22%, pasliktinājies: 28%), kārtība un drošība ielās (uzlabojies: 21%, pasliktinājies: 28%), daudzdzīvokļu māju iekšpagalmu labiekārtošana, uzturēšana (uzlabojies: 20%, pasliktinājies: 31%), siltumapgāde (uzlabojies: 18%, pasliktinājies: 24%), sabiedriskais transports (uzlabojies: 17%, pasliktinājies: 34%), notekūdeņu savākšana, novadīšana un attīrīšana (uzlabojies: 16%, pasliktinājies: 21%), komunālo pakalpojumu sniegšana (uzlabojies: 16%, pasliktinājies: 17%) un ielu apgaismojums (uzlabojies: 13%, pasliktinājies: 52%).



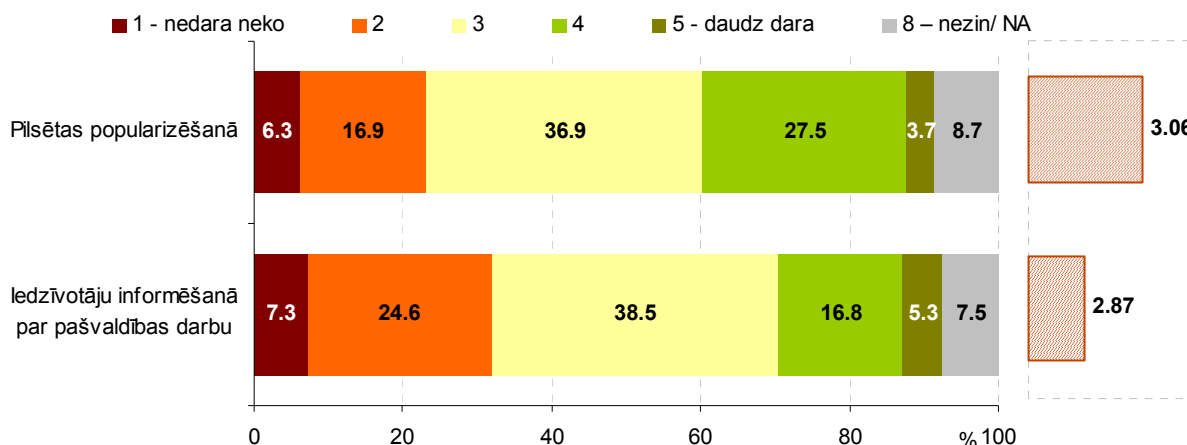
Pētījums: Attieksme pret Liepājas domes darbu

1.3. Vērtējums Domes darbam pilsētas popularizēšanā un iedzīvotāju informēšanā

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, Liepājas iedzīvotāji vairāk pamanījuši Domes paveikto pilsētas popularizēšanā nekā iedzīvotāju informēšanā par pašvaldības darbu.

Kopumā 31% aptaujāto uzskata, ka pašvaldība daudz dara (vērtējumu skalā no „1”, kas nozīmē „nedara neko” līdz „5”, kas nozīmē „daudz dara”, atzīmētas atbildes „4” un „5”) pilsētas popularizēšanā, bet 23% drīzāk uzskata, ka šajā jomā tiek darīts maz (atbildes „1” un „2”). Vērtējumu vidējais rādītājs ir 3.06 punkti.

"Kā Jūs vērtējat Liepājas domes darbu šādās jomās?"



Bāzes: visi respondenti, n=400

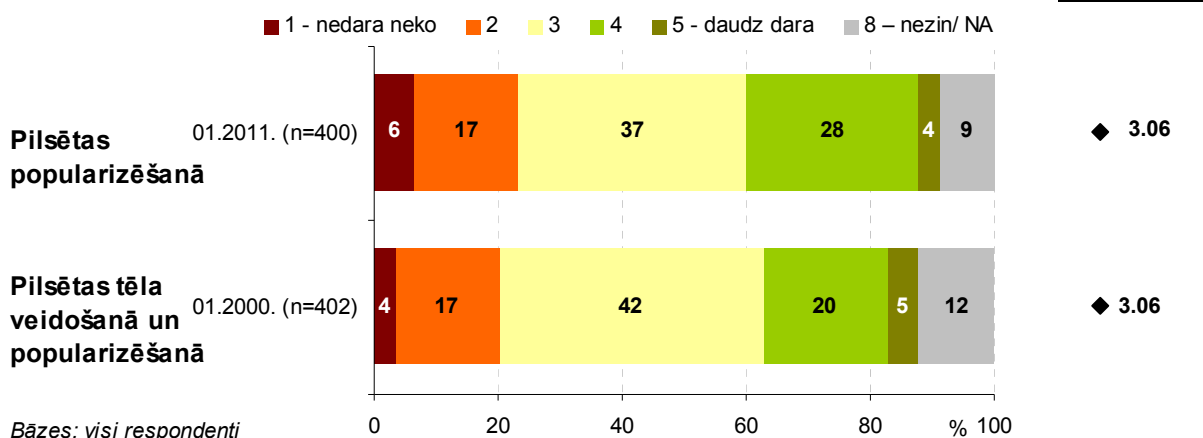
*Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

Līdzīgs jautājums tika uzdots arī 2000.gadā. Interesanti atzīmēt, ka, lai gan šogad biežāk pausts gan viedoklis, ka Dome dara daudz šajā jomā, gan viedoklis, ka dara maz (retāk izvēlēta neitrāla atbilde – skalas viduspunkts „3”), vērtējumu vidējais rādītājs 2000.gadā un 2011.gadā ir vienāds: 3.06).

Savukārt, novērtējot Liepājas domes darbu iedzīvotāju informēšanā par pašvaldības darbu, viedoklis, ka šajā jomā tiek darīts salīdzinoši maz (atbildes „1” un „2”), ir pausts biežāk (32%) nekā norādīts, ka Dome dara drīzāk daudz (atbildes „4” un „5”) atzīmēja 22%. Vērtējumu vidējais rādītājs ir zemāks par skalas viduspunktu: 2.87 punkti.

"Kā Jūs vērtējat Liepājas domes darbu šādās jomās?"

01.2000. un 01.2011. aptauju datu salīdzinājums*



Bāzes: visi respondenti

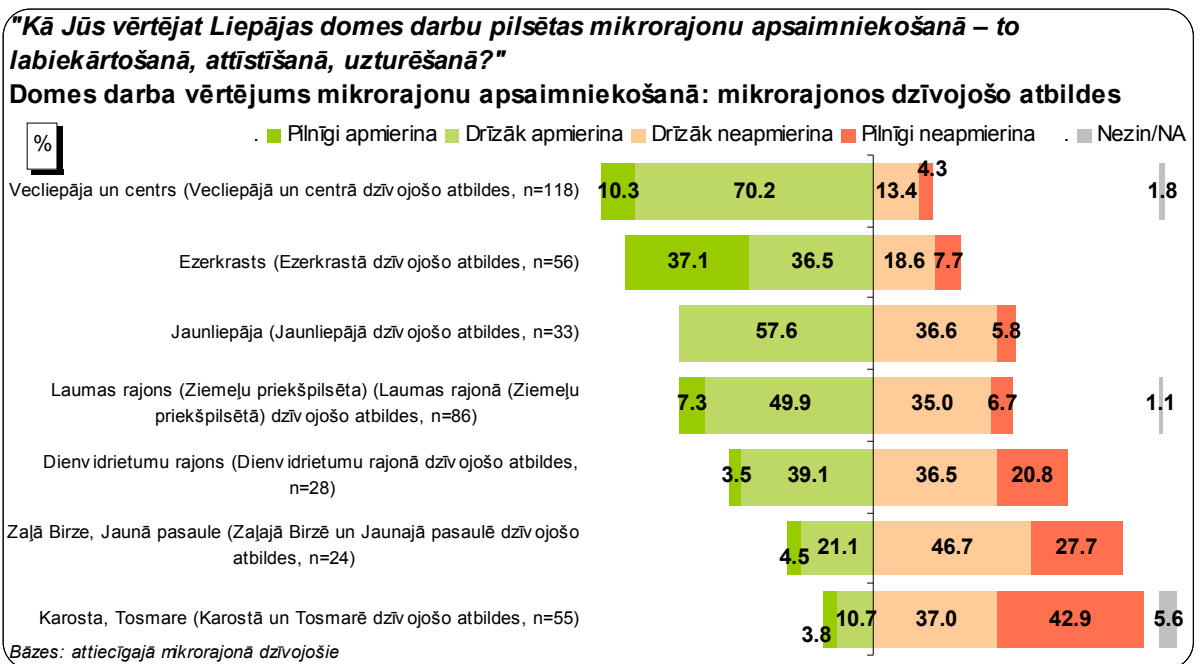
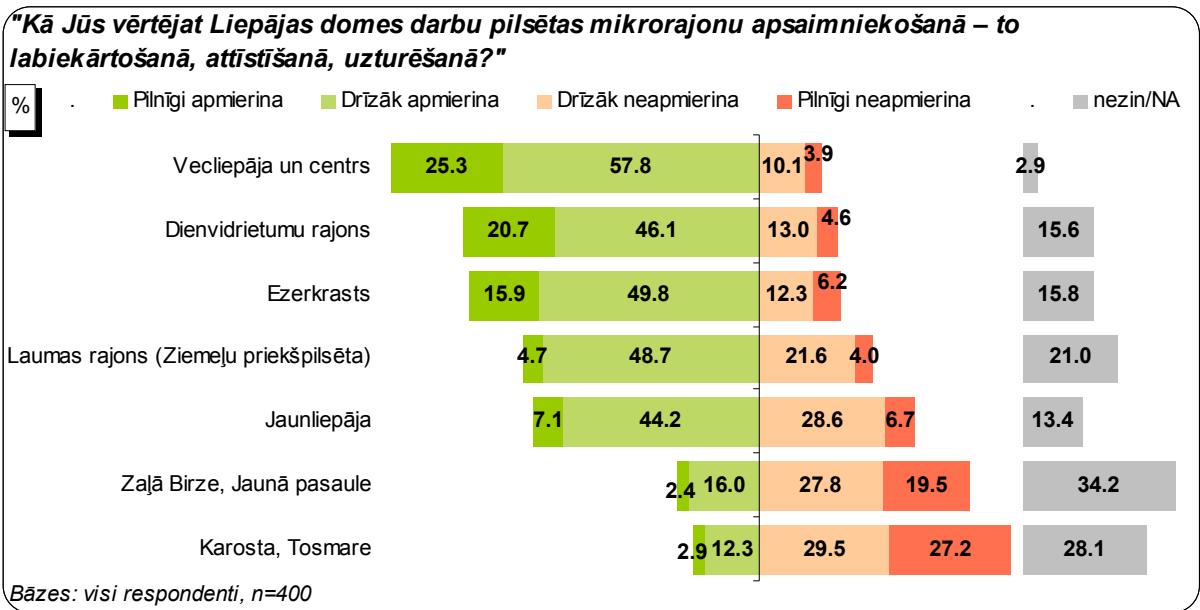
*2000.gadā tika jautāts tikai par Domes darbu pilsētas tēla veidošanā un popularizēšanā

**Aprēķinot vērtējumu vidējos rādītājus, tika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri sniedza noteiktus vērtējumus.

1.4. Apmierinātība ar pilsētas mikrorajonu apsaimniekošanu

Visbiežāk (83%) aptaujātie Liepājas iedzīvotāji pauduši apmierinātību ar Domes darbu Vecliepājas un centra apsaimniekošanā. Aptuveni 2/3 respondentu atzīmēja, ka viņus apmierina pašvaldības darbs Dienvidrietumu rajona (67%) un Ezerkrasta (66%) apsaimniekošanā, un vairāk nekā puse to atzīmēja arī par Laumas rajona (53%) un Jaunliepājas (51%) apsaimniekošanu.

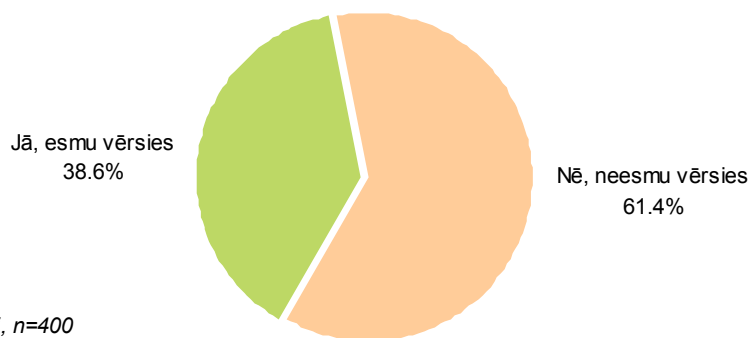
Viskritiskāk respondenti vērtējuši to, kā Liepājas dome apsaimnieko Zaļo Birzi, Jauno pasauli (apmierināti 18%, neapmierināti 47%) un Karostu, Tosmari (apmierināti 15%, neapmierināti 57%). Jāpiebilst, ka šajos pilsētas rajonos dzīvojošie Domes darbu vērtējuši vēl negatīvāk: no Zaļā Birzē, Jaunā pasaulē dzīvojošiem ar šī rajona apsaimniekošanu neapmierināti bija 74%, bet no Karostā, Tosmarē dzīvojošajiem šī rajona apsaimniekošana neapmierināja 80%.



2. Saskarsme ar Liepājas domi un pašvaldības iestādēm

Respondentiem tika lūgts atzīmēt, vai pēdējā gada laikā viņi ir vērsušies Liepājas domē vai kādā no pašvaldības iestādēm, kā viņi vērtē pašvaldības iestāžu darbinieku zināšanas, kompetenci un attieksmi pret iedzīvotājiem, kā arī termiņus, kādos iespējams nokārtot lietas pašvaldībā. Iedzīvotājiem lūdza arī norādīt, vai viņi pēdējo trīs gadu laikā ir piedalījušies kādā sabiedriskajā apspriešanā Liepājā.

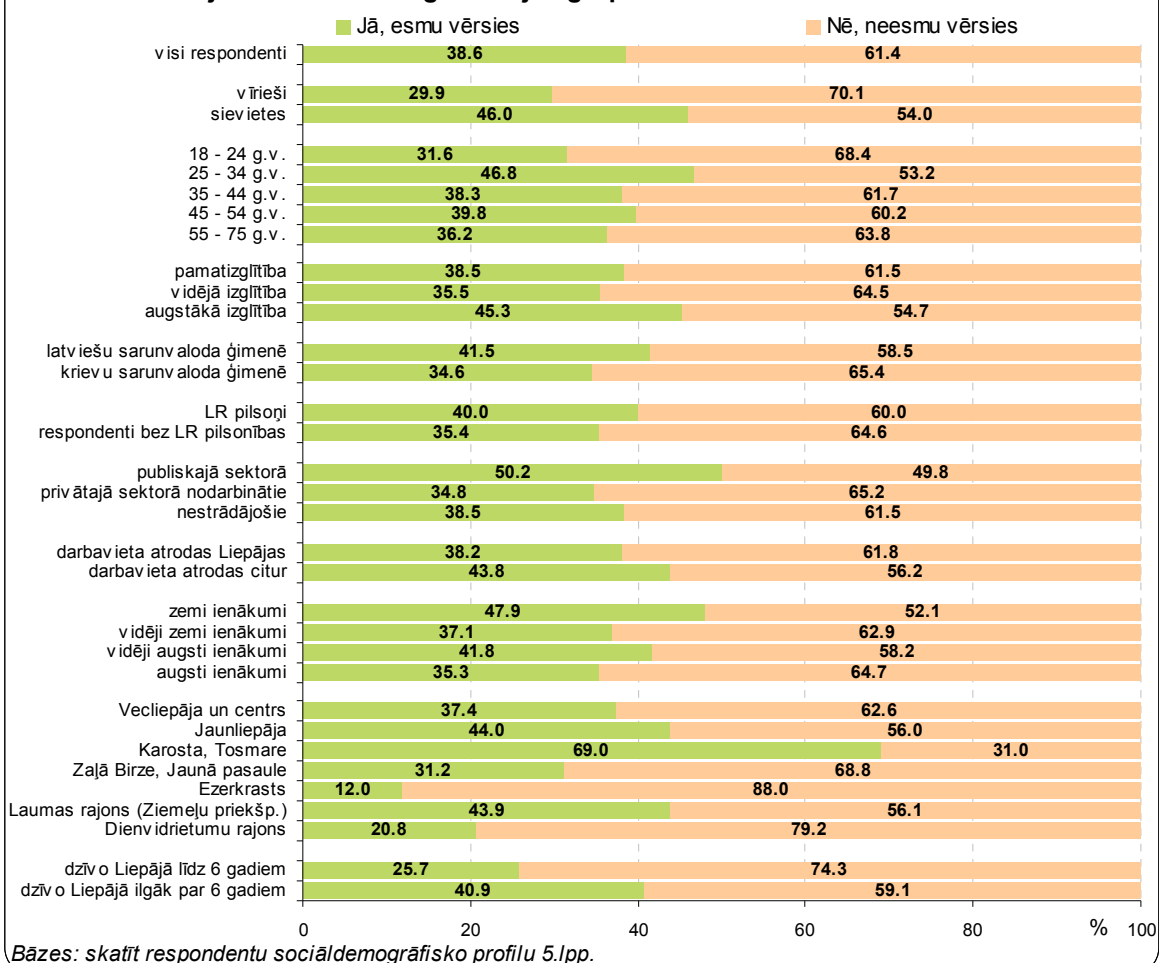
"Vai pēdējā gada laikā Jūs esat vērsies/-usies Liepājas domē vai kādā no pašvaldības iestādēm, lai risinātu kādus jautājumus, iegūtu informāciju vai tml.?"



Bāze: visi respondenti, n=400

To, ka pēdējā gada laikā ir vērsušies Liepājas domē vai kādā no pašvaldības iestādēm, atzīmēja 39% iedzīvotāju. Biežāk nekā caurmērā to atzīmēja aptaujātās sievietes, iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, publiskajā sektorā strādājošie, respondenti ar zemiem ienākumiem.

Atbilžu raksturojums sociāldemogrāfiskajās grupās

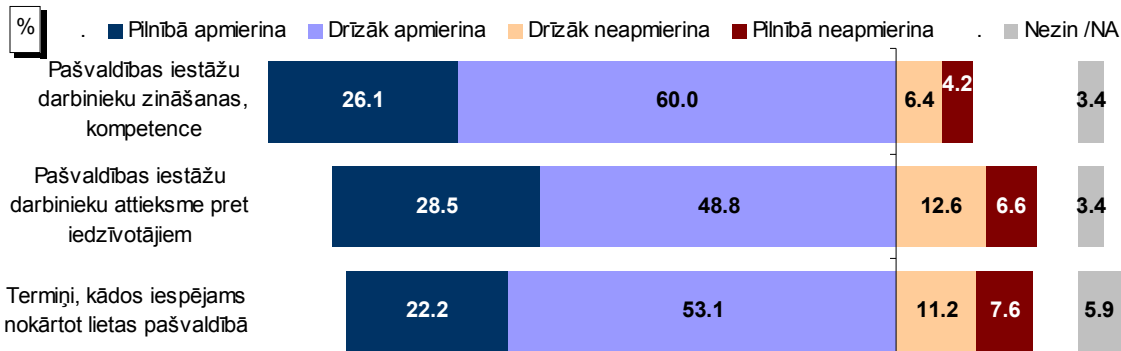


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 5.lpp.

Pētījums: Attieksme pret Liepājas domes darbu

Vairāk nekā 4/5 no liepājniekiem, kuri pēdējā gada laikā ir vērsušies pašvaldībā, atbildēja, ka viņus kopumā apmierina (atbildes „pilnībā apmierina” un „drīzāk apmierina”) pašvaldības iestāžu darbinieku zināšanas, kompetence (86%). Lielākā daļa puda apmierinātību arī ar darbinieku attieksmi pret iedzīvotājiem (77%) un termiņiem, kādos iespējams nokārtot lietas pašvaldībā (75%).

“Domājot par vērsanos Liepājas domē vai kādā no pašvaldības iestādēm pēdējā gada laikā, lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs kopumā apmierina vai neapmierina šādi aspekti!”



Bāzes: respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir vērsušies Liepājas domē vai kādā no pašvaldības iestādēm, lai risinātu kādus jautājumus, iegūtu informāciju, n=154

Aptaujas dalībniekiem, kuri bija neapmierināti ar pašvaldības darbinieku zināšanām, kompetenci un attieksmi pret iedzīvotājiem, kā arī termiņiem, kādos iespējams nokārtot lietas pašvaldībā, lūdza detalizēti pastāstīt, ar kādām problēmām kādās iestādēs viņi saskārušies. Visbiežāk pretenzijas izteiktas pret namu pārvaldēm, apsaimniekotājiem un sociālo dienestu, norādot uz neapmierinošu attieksmi pret iedzīvotājiem.

“Lūdzu, pēc iespējas detalizēti pastāstiet, kas tieši Jūs neapmierināja (ar kādu problēmu saskārāties, kurā iestādē tas bija u.tml.)!” (minēšanas biežums - skaits)

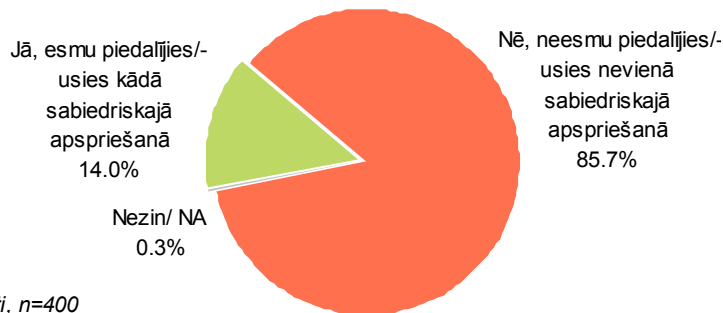
Iestāde, kurā vērsās	Saskārās ar problēmām (kopā)	Nav precizēta problēma	Darbinieku nekompetence	Darbinieku attieksme	Nedarīja to, ko vajadzēja, nepaveica paredzēto	Pieļāva savā darbībā kļūdas	Ilgi jāgaida, gari termiņi	Birokrātija (daudz "papīru", jāstaigā pa iestādēm u.tml.)	Nesaņēma atbildi vai saņemta atbilde neapmierināja
Namu pārvaldes, apsaimniekotāji	10	0	3	5	2	2	1	0	1
Sociālais dienests	9	0	0	5	0	0	5	3	0
Dome	6	1	0	2	1	0	1	0	1
Pašvaldības policija	3	0	0	2	0	0	1	0	0
Poliklīnika	2	0	0	0	0	0	2	0	0
Būvvalde	1	0	0	0	0	0	1	1	0
Domes finanšu pārvalde	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Pasu galds	1	0	0	1	0	0	0	0	0
Bibliotēka	1	0	0	1	0	0	0	0	0
Neprecizēta iestāde	9	2	0	2	2	0	3	1	0

Bāze: respondenti, kuri nebija apmierināti ("drīzāk neapmierina" vai "pilnībā neapmierina") ar kādu no aspektiem, vērsoties Liepājas domē vai kādā no pašvaldības iestādēm pēdējā gada laikā, n=42

Pētījums: Attieksme pret Liepājas domes darbu

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem kopumā 14% Liepājas iedzīvotāju pēdējo trīs gadu laikā esot piedalījušies **kādā sabiedriskajā apspriešanās Liepājā**. Tajā skaitā 7% piedalījušies apspriešanās par būvniecības iecerēm, 4% – apspriešanās par attīstības plānošanas dokumentiem, 4% – apspriešanās par labiekārtošanas projektiem, 3% – apspriešanās par zaļajām zonām, mājdzīvnieku pastaigu laukumiem.

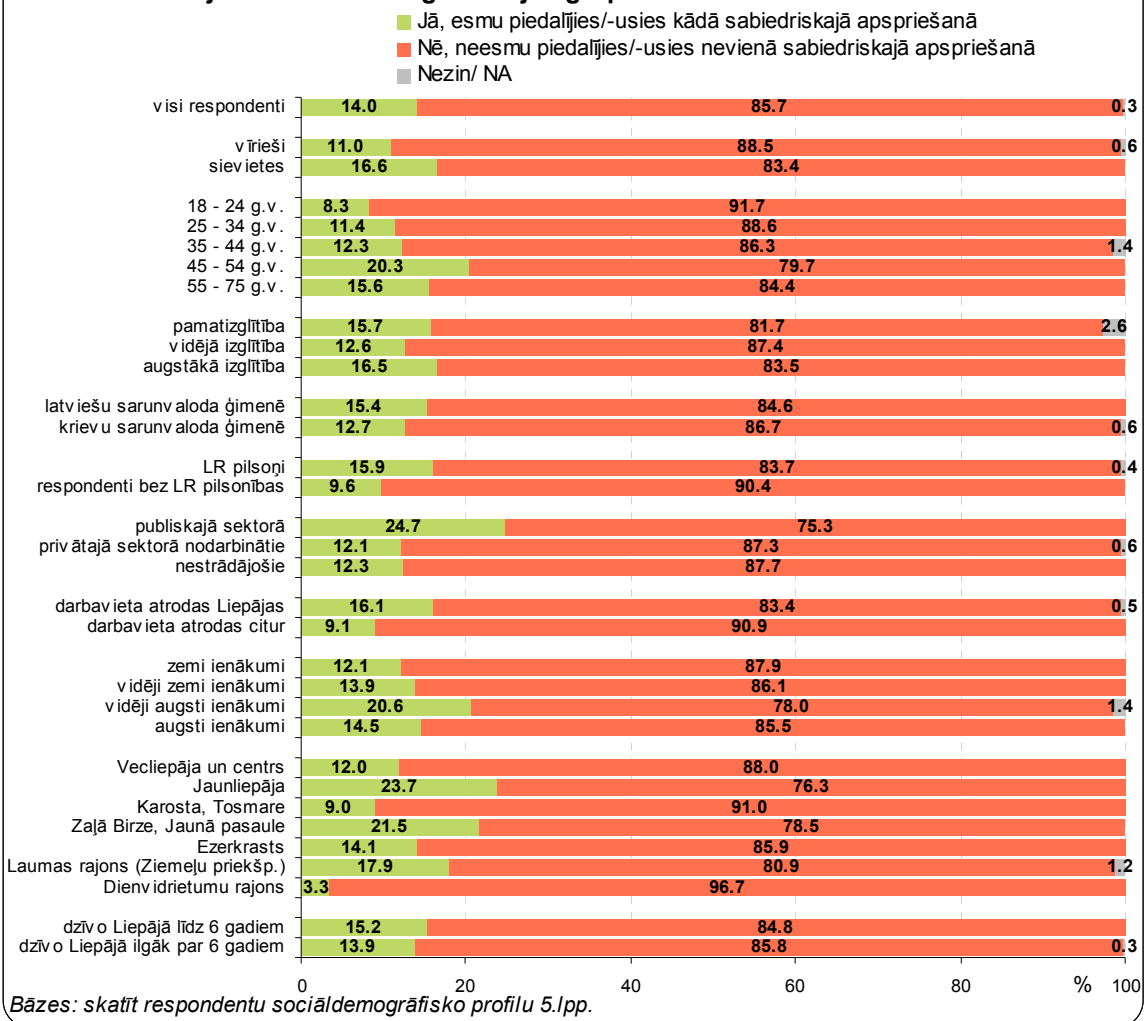
"Vai Jūs pēdējo trīs gadu laikā esat piedalījies/-usies kādā sabiedriskajā apspriešanās Liepājā (apmeklējot sabiedriskās apspriešanas sapulci, rakstot vai parakstot vēstuli pašvaldībai par sabiedriskās apspriešanas jautājumu)?"



Bāze: visi respondenti, n=400

Biezāk nekā caurmērā to, ka pēdējo trīs gadu laikā ir piedalījušies kādā sabiedriskajā apspriešanās, atzīmēja iedzīvotāji vecumā no 45 līdz 54 gadiem, publiskajā sektorā strādājošie, respondenti ar vidēji augstiem ienākumiem, Jaunliepājā un Zaļā Birzē, Jaunajā pasaulē dzīvojošie.

Atbilžu raksturojums sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 5.lpp.

3. Uzskati par aktuālākajām problēmām Liepājā

Liepājas iedzīvotāju aptaujas ietvaros respondentiem lūdza nosaukt trīs lietas, kas, viņuprāt, Liepājas domei būtu jārisina pirmkārt. Jāatzīmē, ka šis bija t.s. „atvērtais” jautājums – respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti, viņi brīvi formulēja savas atbildes, kas datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

Visbiežāk (39%) iedzīvotāji minējuši dažādas ar pilsētas labiekārtošanu saistītas lietas, piemēram, pilsētas rajonu (ārpus centra) labiekārtošana, māju iekšpagalmu sakārtošana, bērnu rotaļlaukumu ierīkošana, jūrmalas un ezera apkārtnes labiekārtošana, graustu nojaukšana, Stacijas laukuma rekonstrukcijas pabeigšana, sniega tīrīšana pilsētā un sniega izvešana no pilsētas u.c.

Jāpiebilst, ka vēl 27% aicinājuši uzlabot ielu un ceļu stāvokli pilsētā, tajā skaitā minēta mazo ielu un mikrorajonu ielu stāvokļa uzlabošana, gājēju ietvju sakārtošana, ielu uzturēšana ziemā u.c.

Nodarbinātības jautājumu risināšanu, bezdarba mazināšanu par aktuālāko problēmu pilsētā uzskata 35% aptaujāto. Iedzīvotāji aicina Doms vairāk domāt par bezdarba samazināšanu, vairāk atbalstīt jaunu darbavietu veidošanu.

Ar ekonomiku saistītas problēmas kopumā nosauca 30% liepājnietu, tajā skaitā aicināts veicināt, atjaunot pilsētā ražošanu (12%), kopumā sniegt atbalstu uzņēmējdarbībai (10%), veicināt ostas attīstību (5%), piesaistīt investīcijas (5%, tajā skaitā minēts, ka jāturpina piesaistīt ES nauda), veicināt tirdzniecību, pakalpojumu pieejamību pilsētas rajonos ārpus centra (3%).

Kopumā 24% aptaujāto nosauca dažādas sociālas problēmas, kas Domei būtu jārisina pirmkārt, tajā skaitā atbalsta sniegšana pensionāriem, veciem cilvēkiem (11%), maznodrošinātajiem (3%), invalīdiem (2%).

Ne mazāk kā 1/10 respondentu par aktuāliem uzskatījuši arī jautājumus, kas saistīti ar kultūras, sporta un tūrisma jomu (20%), sabiedriskā transporta problēmas (15%), pilsētas apgaismojuma uzlabošanu (12%) un komunālo pakalpojumu cenas, kvalitāti (10%). Citi jautājumi nosaukti retāk.

“Nosauciet, lūdzu, trīs lietas, kas Liepājas domei, Jūsuprāt, būtu jārisina pirmkārt!”

Minēšanas biežums (%)

Pilsētas labiekārtošana, sakārtotība	38.7
Nodarbinātības jautājumi, bezdarba mazināšana	34.8
Ar ekonomiku saistītas problēmas (t.sk. zemāk minētās grupas)	29.8
Ražošanas atjaunošana, veicināšana	11.6
Veicināt uzņēmējdarbību	10.0
Ostas attīstība	5.2
Investīciju piesaiste	5.1
Veicināt tirdzniecību, pakalpojumu pieejamību pilsētas raj.	3.2
Ielu un ceļu stāvoklis (t.sk. ielu tīrīšana ziemā)	27.4
Sociālās problēmas (t.sk. zemāk minētās grupas)	24.4
Pensionāru, vecu cilvēku problēmas	10.7
Cīņa ar nabadzību, maznodrošināto problēmas	2.5
Risināt invalīdu problēmas	2.4
Kultūras, sporta un tūrisma problēmas	19.5
Sabiedriskā transporta problēmas	15.4
Pilsētas apgaismojuma uzlabošana	11.5
Komunālo pakalpojumu cena un kvalitāte	10.2

Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Pētījums: Attieksme pret Liepājas domes darbu

	Minēšanas biežums (%)
<i>Tabulas turpinājums</i>	
Sabiedriskā drošība un kārtība, policijas darba uzlabošana	9.3
Izglītības problēmas/skolu un bērnudārzu uzturēšana	8.5
Veselības aizsardzība	7.0
Uzlabot Liepājas domes darbu, sadarbība ar sabiedrību	6.8
Bērnu un jauniešu nodarbinātība ārpus skolas	5.8
Namu apsaimniekošana, uzturēšana	4.2
Transporta problēmas (t.sk. autostāvvietas)	4.0
Ekoloģiskā situācija	3.8
Dzīvnieku turēšanas jautājumi, dzīvnieku patversme	2.0
Atkritumu savākšana	1.5
Demogrāfisko problēmu risināšana	1.3
Integrācijas jautājumi	1.0
Dzīvokļu jautājumi/privatizācija	0.9
Algu paaugstināšana, regulāra izmaksa	0.5
Cita atbilde**	3.3
Nezin/NA	0.7

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "vairāk rūpēties par pilsētas tēla veidošanu" (minēts 2 reizes); "atbalstīt Elītu Kosaku, noņemt viņai apsūdzību" (minēts 1 reizi); "celt elektrostacija" (minēts 1 reizi); "pieņemt lēmumu, ka uz vienas ielas nevajadzētu būt vairāk kā 2 uzņēmumiem, kuri sniedz vienādus pakalpojumus" (minēts 1 reizi); "piešķirt liepājniekiem nekustamā īpašuma nodokļa atlaidi" (minēts 1 reizi); "pievienot Cimdeniekus Liepājas teritorijai" (minēts 1 reizi); "slēgt humānās palīdzības veikalus" (minēts 1 reizi); "uzlabot patērētāju aizsardzību" (minēts 1 reizi); "vairāk atbalstīt arī lauku teritorijas – rajonu" (minēts 1 reizi); "veicināt mecenātismu" (minēts 1 reizi); "veikt darbu ar komunālo pakalpojumu parādniekiem" (minēts 1 reizi); "zvejniecība" (minēts 1 reizi).

4. Uzskati par pilsētas attīstību

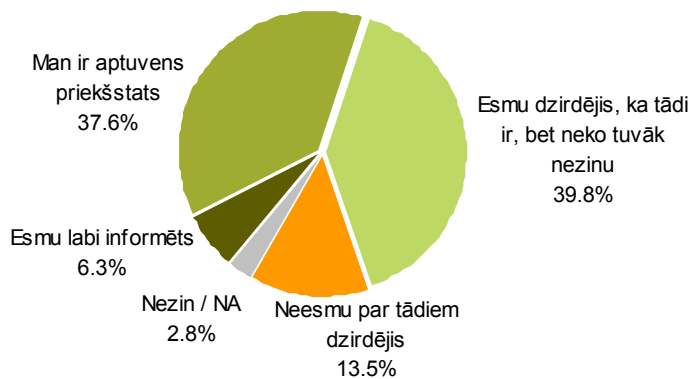
Aptaujātajiem Liepājas iedzīvotājiem lūdza atzīmēt, cik informēti viņi jūtas par Liepājas attīstības plāniem, kuras jomas uzskata par prioritārām pilsētas attīstībā un kā vērtē Domes noteikto attīstības prioritāšu aktualitāti.

4.1. Informētība par Liepājas attīstības plāniem

Novērtējot savu informētību par Liepājas attīstības plāniem, 6% liepājnieku atbildēja, ka ir par tiem labi informēti, un gandrīz 2/5 norādīja, ka viņiem ir aptuvenš priekšstats par šiem plāniem (40%). Biežāk nekā caurmērā atbildes „*esmu labi informēts*” un „*man ir aptuvenš priekšstats*” atzīmēja aptaujātie ar augstāko izglītību, respondenti, kuri ģimenē pamatā runā latviešu valodā, LR pilsoņi, publiskajā sektorā nodarbinātie, iedzīvotāji ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, Vecliepājā un centrā, Jaunliepājā un Zaļā Birzē, Jaunā pasaulē dzīvojošie.

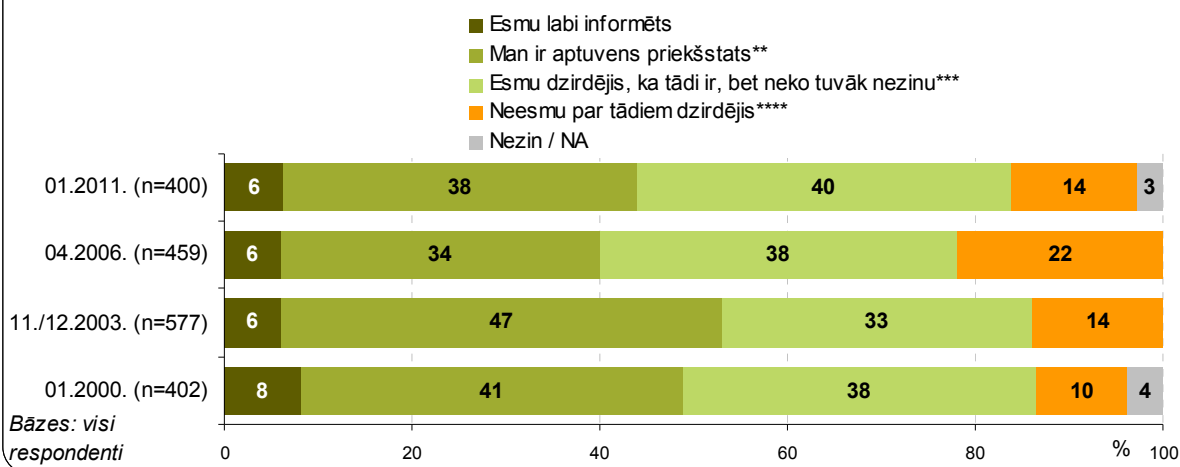
Vairāk nekā puse iedzīvotāju kritiski vērtē savu informētību: 40% atbildēja, ka viņi ir dzirdējuši par attīstības plāniem, bet neko tuvāk nezina, bet 14% nebija par tiem dzirdējuši.

“Lūdzu, atzīmējiet, cik informēts Jūs jūtaties par Liepājas attīstības plāniem?”



Līdzīgs jautājums liepājniekiem tika uzdots arī 2000.gadā, 2003.gadā, 2006.gadā veiktajās aptaujās. Pētījumu datu salīdzinājums liecina, ka 2011.gadā iedzīvotāju informētība par Liepājas attīstības plāniem kopumā ir nedaudz uzlabojusies, ja salīdzina ar 2006.gadu, tomēr tā joprojām ir sliktāka nekā 2000.gadā un 2003.gadā.

01.2000., 11./12.2003., 04.2006. un 01.2011. aptauju datu salīdzinājums*



*2003. un 2006.gadā pētījumu veica LPA Socioloģisko pētījumu centrs

**2003. un 2006.gadā tika piedāvāts atbilžu variants "Man ir tikai vispārējs priekšstats par tiem"

***2003. un 2006.gadā tika piedāvāts atbilžu variants "Esmu dzirdējis/usi, ka tādi ir, bet neko sīkāk par tiem nezina"

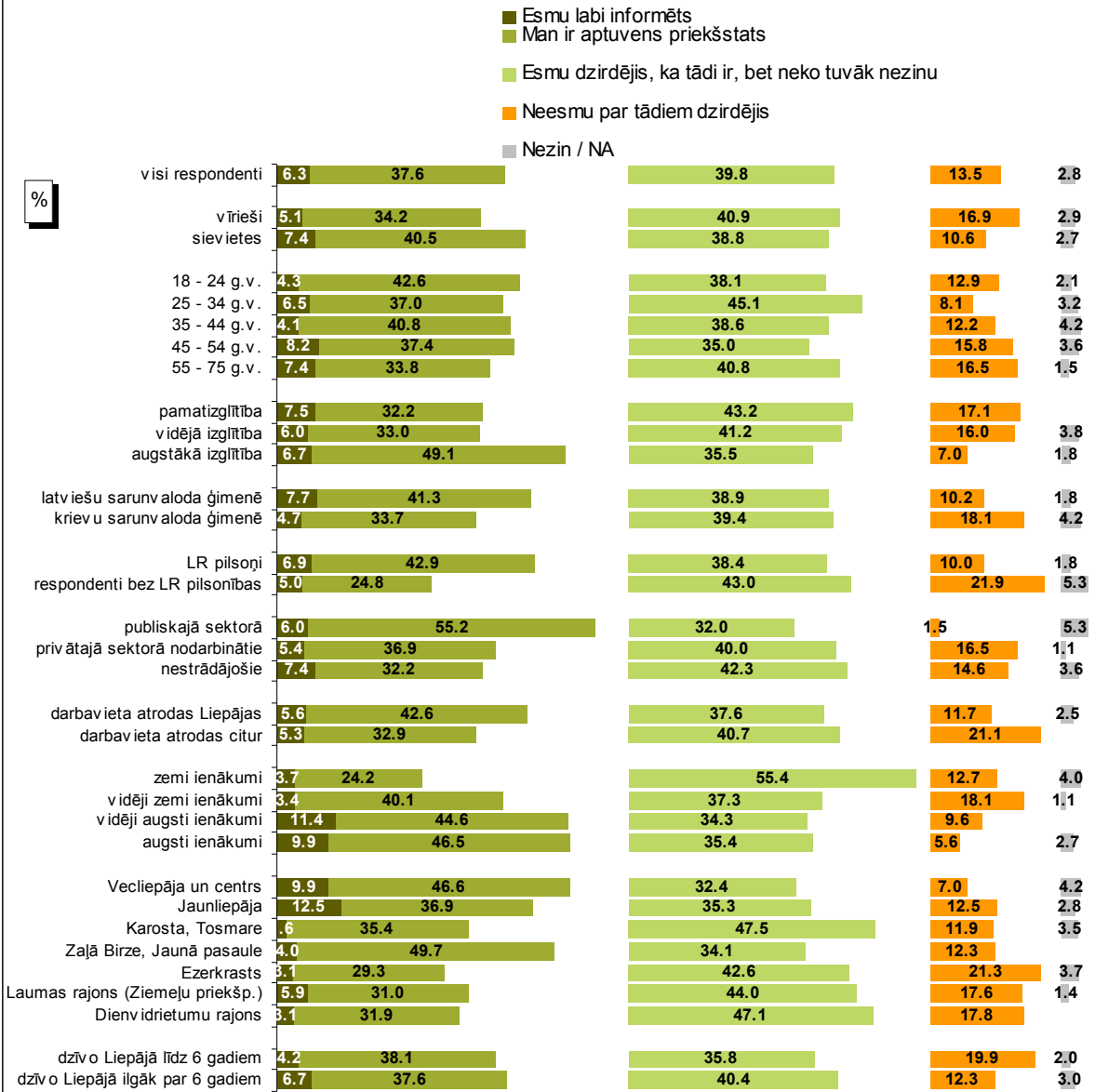
****2003. un 2006.gadā tika piedāvāts atbilžu variants "Nekā par to nezina"

Pētījums: Attieksme pret Liepājas domes darbu

Analizējot datus par atbildēm sociāldemogrāfiskajās grupās, jāatzīmē, ka atbildi „neesmu par tādiem dzirdējis” biežāk nekā caurmērā norādīja respondenti bez LR pilsonības, ārpus Liepājas strādājošie, Ezerkrastā dzīvojošie, kā arī aptaujātie, kuri Liepājā dzīvo ne vairāk kā 6 gadus.

“Lūdzu, atzīmējiet, cik informēts Jūs jūtaties par Liepājas attīstības plāniem?”

Atbilžu raksturojums sociāldemogrāfiskajās grupās

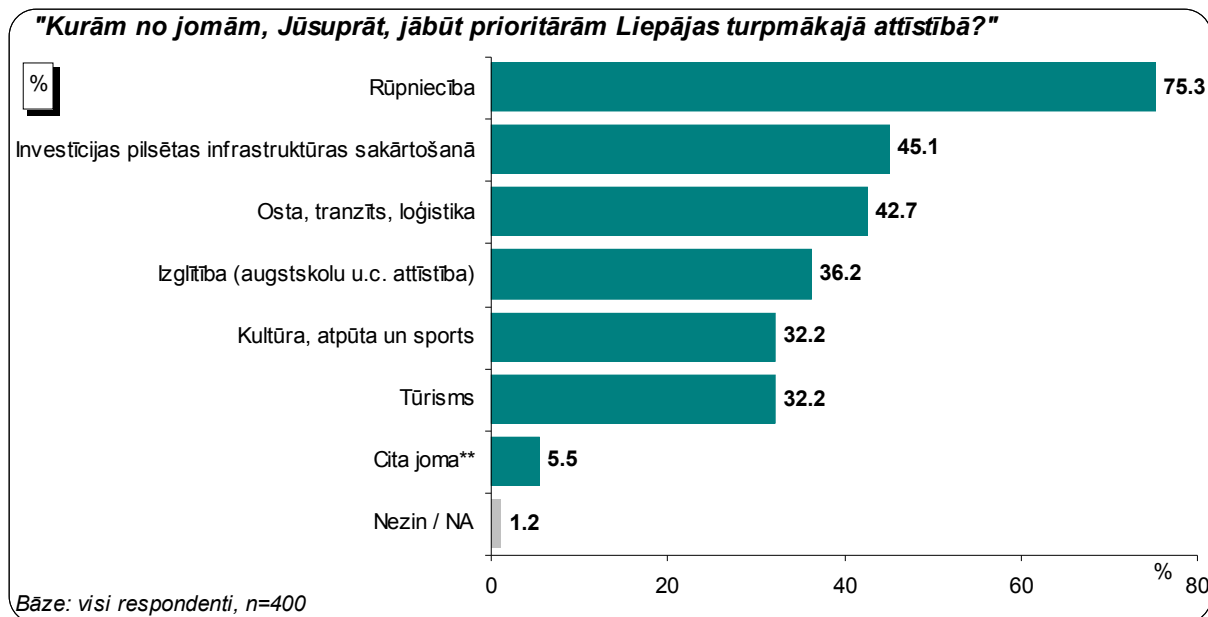


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 5.lpp.

4.2. Uzskati par prioritārajām jomām pilsētas attīstībā

Visbiežāk (75%) iedzīvotāji par vienu no trīs prioritārajām jomām Liepājas turpmākajā attīstībā atzina rūpniecību. Pārējās jomas kā prioritāras minētas retāk: 45% atzīmēja investīcijas pilsētas infrastruktūra sakārtošanā, 43% – ostu, tranzītu, loģistiku, 36% – izglītību, 32% – kultūru, atpūtu un sportu, 32% – tūrismu.

Jāatzīmē, ka publiskajā sektorā nodarbinātie biežāk nekā caurmērā par prioritāru attīstības jomu atzinuši kultūru, atpūtu un sportu, bet privātajā sektorā strādājošie biežāk nekā caurmērā minējuši ostu, tranzītu, loģistiku un tūrismu.

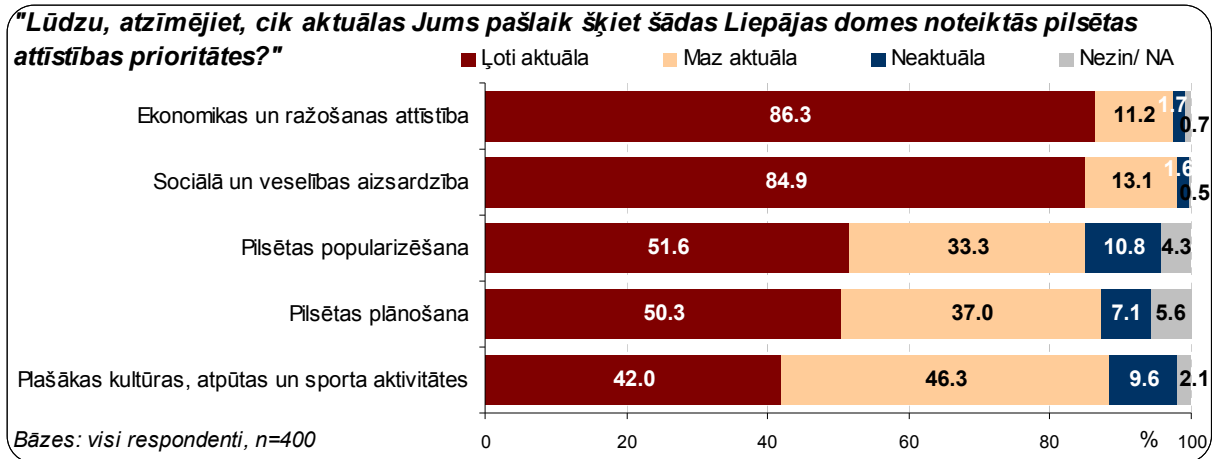


*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt līdz trīs atbilžu variantiem, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cita joma" ietilpst: "veselības aizsardzība, medicīna" (minēts 9 reizes); "lidostas attīstība" (minēts 3 reizes); "sociālā joma" (minēts 3 reizes); "bezdarba problēmas, darba vietu radīšana" (minēts 2 reizes); "ekoloģija" (minēts 2 reizes); "cilvēkkapitāla attīstība" (minēts 1 reizi); "jaunu kapsētu atvēršana - mirst daudz cilvēku" (minēts 1 reizi); "kūrorti, sanatorijas" (minēts 1 reizi); "sociālā rehabilitācija" (minēts 1 reizi).

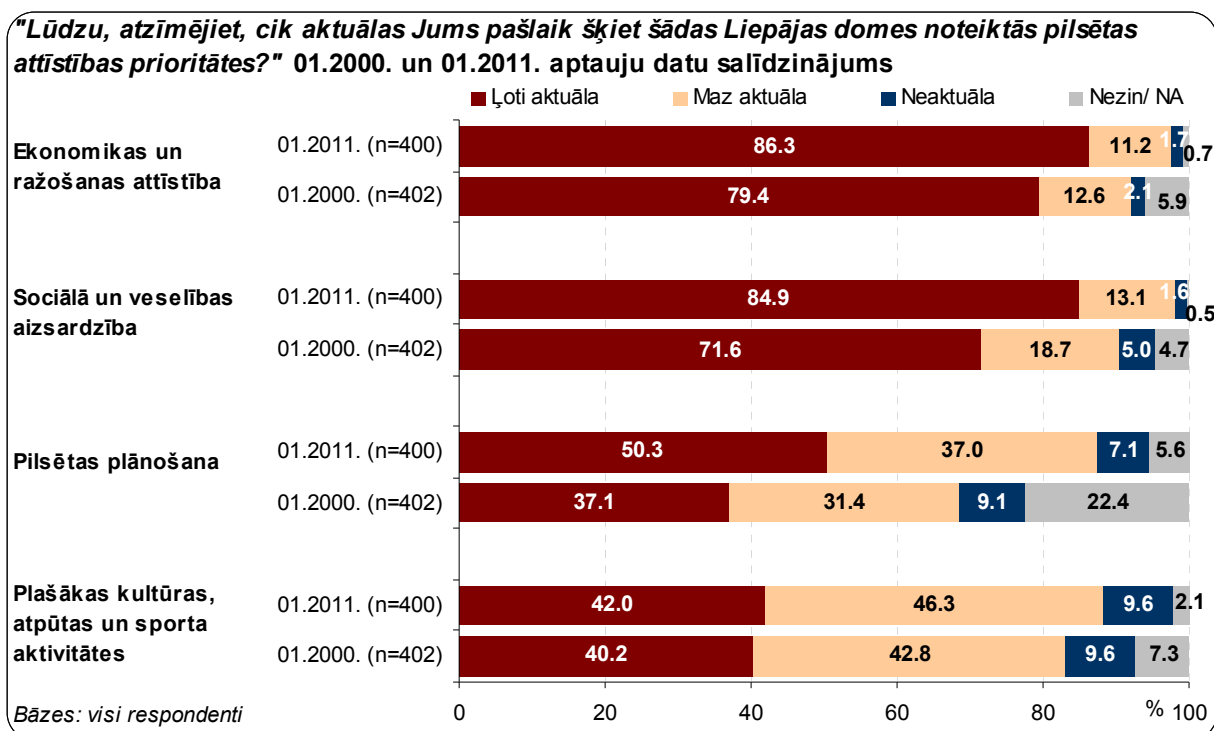
4.3. Domes noteikto attīstības prioritāšu aktualitāte

Vairāk nekā 4/5 aptaujāto Liepājas iedzīvotāju par „*loti aktuālām*” prioritātēm atzina ekonomikas un ražošanas attīstību (86%) un sociālo un veselības aizsardzību (85%). Salīdzinoši retāk kā „*loti aktuālas*” vērtētas tādas prioritātes kā pilsētas popularizēšana (52%), pilsētas plānošana (50%) un plašākas kultūras, atpūtas un sporta aktivitātes (42%).



Pētījuma rezultāti liecina, ka iedzīvotāji vecumā no 35 līdz 44 gadiem biežāk nekā caurmērā par „*loti aktuālām*” atzina ekonomikas un ražošanas attīstību un sociālo un veselības aizsardzību, aptaujātie vecumā no 25 līdz 34 gadiem biežāk nekā caurmērā to atzīmēja par pilsētas popularizēšanu un pilsētas plānošanu, bet respondenti vecumā no 18 līdz 24 gadiem biežāk nekā gados vecāki respondenti par „*loti aktuālu*” prioritāti atzina plašākas kultūras, atpūtas un sporta aktivitātes.

Salīdzinot 2000.gadā un 2011.gadā veikto pētījumu rezultātus, jāsecina, ka šogad iedzīvotāji biežāk par „*loti aktuālām*” prioritātēm atzinuši ekonomikas un ražošanas attīstību, sociālo un veselības aizsardzību un pilsētas plānošanu.



Aptaujā izmantotā anketa

Aptaujā izmantotā anketa

SKDS, 2011.gada janvāris

1. Kā Jūs kopumā vērtējat Liepājas domes darbību pēdējā gada laikā?

Ļoti pozitīvi	1
Pozitīvi	2
Negatīvi	3
Ļoti negatīvi	4
Nezin / NA	8

2. Kādēļ Jūs Liepājas domes darbību vērtējat (jautāt atbilstoši atbildei 1.jautājumā)? Lūdzu, paskaidrojiet savu vērtējumu! (Intervētājam – detalizēti, pēc iespējas precīzi pierakstiet respondenta teikto!)

3. Nosauciet, lūdzu, trīs lietas, kas Liepājas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmkārt! (Intervētājam – detalizēti pierakstiet respondenta teikto, precizējiet atbildi!)

1. _____
2. _____
3. _____

4. Kā Jūs vērtējat Liepājas domes darbu šajās jomās, ko nosaka likums “Par pašvaldībām”? Vai tas Jūs pilnīgi apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina vai pilnīgi neapmierina?

		pilnīgi apmierina	drīzāk apmierina	drīzāk neapmierina	pilnīgi neapmierina	nezin/ NA
1.	Pilsētas attīstības plānošana	1	2	3	4	8
2.	Iespējas iedzīvotājiem piedalīties attīstības plānu vai būvniecības ieceru sabiedriskajās apspriešanās	1	2	3	4	8
3.	Komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāte	1	2	3	4	8
4.	Sniegtie pakalpojumi dzīvokļu jautājumu risināšanā	1	2	3	4	8
5.	Teritoriju labiekārtošana un tīrība	1	2	3	4	8
6.	Sadzīves atkritumu izvešana un uzglabāšana	1	2	3	4	8
7.	Sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana Liepājas teritorijā	1	2	3	4	8
8.	Veselības aprūpes pakalpojumu pieejamības nodrošināšana	1	2	3	4	8
9.	Skolu un bērnudārzu uzturēšana	1	2	3	4	8
10.	Sporta un kultūras jautājumu risināšana	1	2	3	4	8
11.	Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana	1	2	3	4	8
12.	Uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldības teritorijā	1	2	3	4	8
13.	Sociālās palīdzības nodrošināšana iedzīvotājiem	1	2	3	4	8

5. Kā Jūs vērtējat Liepājas domes darbu pilsētas mikrorajonu apsaimniekošanā – to labiekārtošanā, attīstīšanā, uzturēšanā? Vai tas Jūs pilnīgi apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina vai pilnīgi neapmierina?

		pilnīgi apmierina	drīzāk apmierina	drīzāk neapmierina	pilnīgi neapmierina	nezin/ NA
1.	Vecliepāja un centrs	1	2	3	4	8
2.	Jaunliepāja	1	2	3	4	8
3.	Karosta, Tosmare	1	2	3	4	8
4.	Zaļā Birze, Jaunā pasaule	1	2	3	4	8
5.	Ezerkrasts	1	2	3	4	8
6.	Laumas rajons (Ziemeļu priekšpilsēta)	1	2	3	4	8
7.	Dienvidrietumu rajons	1	2	3	4	8

Pētījums: Attieksme pret Liepājas domes darbu

6. Kā Jūs vērtējat Liepājas domes darbu šādās jomās? Lūdzu, novērtējiet to piecu punktu skalā, kur „1” nozīmē “nedara neko”, bet „5” - “daudz dara”!

		1 - nedara neko	2	3	4	5 - daudz dara	8 – nezin/ NA
1	Pilsētas popularizēšanā	1	2	3	4	5	8
2	Iedzīvotāju informēšanā par pašvaldības darbu	1	2	3	4	5	8

7. Kā, Jūsuprāt, ir mainījies stāvoklis Liepājas pilsētā, salīdzinot ar laiku pirms gada: tas ir ievērojami uzlabojies, nedaudz uzlabojies, palicis bez izmaiņām, nedaudz pasliktinājies, ievērojami pasliktinājies?

		ievērojami uzlabojies	nedaudz uzlabojies	palicis bez izmaiņām	nedaudz pasliktinājies	ievērojami pasliktinājies	nezin/ NA
1.	sabiedriskais transports (tai skaitā maršruta taksometru darbība)	1	2	3	4	5	8
2.	teritorijas labiekārtošana un tīrība kopumā	1	2	3	4	5	8
3.	ielu stāvoklis	1	2	3	4	5	8
4.	ielu apgaismojums	1	2	3	4	5	8
5.	parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana	1	2	3	4	5	8
6.	daudzdzīvokļu māju iekšpagalmu labiekārtošana, uzturēšana	1	2	3	4	5	8
7.	kārtība un drošība ielās	1	2	3	4	5	8
8.	polīcijas patruļas ielās	1	2	3	4	5	8
9.	komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāte kopumā	1	2	3	4	5	8
10.	sadzīves atkritumu savākšana	1	2	3	4	5	8
11.	siltumapgāde	1	2	3	4	5	8
12.	ūdensapgāde un kanalizācija	1	2	3	4	5	8
13.	notekūdeņu savākšana, novadīšana un attīrīšana	1	2	3	4	5	8
14.	izklaides iespējas pilsētā	1	2	3	4	5	8
15.	pašvaldības sadarbība ar iedzīvotājiem	1	2	3	4	5	8

8. Vai pēdējā gada laikā Jūs esat vērsies/-usies Liepājas domē vai kādā no pašvaldības iestādēm (izsniegt 9.kartīti!), lai risinātu kādus jautājumus, iegūtu informāciju vai tml.

Jā, esmu vērsies	1	<i>Pāriet pie 9.jautājuma!</i>
Nē, neesmu vērsies	2	<i>Pāriet pie 11.jautājuma!</i>

9. Domājot par vērsanos Liepājas domē vai kādā no pašvaldības iestādēm pēdējā gada laikā, lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs kopumā apmierina vai neapmierina šādi aspekti!

		Pilnībā apmierina	Drīzāk apmierina	Drīzāk neapmierina	Pilnībā neapmierina	Nezin /NA
1.	Pašvaldības iestāžu darbinieku zināšanas, kompetence	1	2	3	4	8
2.	Pašvaldības iestāžu darbinieku attieksme pret iedzīvotājiem	1	2	3	4	8
3.	Termiņi, kādos iespējams nokārtot lietas pašvaldībā	1	2	3	4	8

Uzmanību! 10.jautājumu uzdot tikai tiem respondentiem, kuriem, kuri kādā no aspektiem nebija apmierināti (9.jautājumā ir kaut viena atbilde „3” vai „4”). Pārējiem pāriet pie 12.jautājuma

10. Lūdzu, pēc iespējas detalizēti pastāstiet, kas tieši Jūs neapmierināja (ar kādu problēmu saskārāties, kurā iestādē tas bija u.tml.)! (Intervētājam – detalizēti pierakstiet respondenta teikto, precizējiet atbildi!)

Pētījums: Attieksme pret Liepājas domes darbu

UZ NĀKAMO JAUTĀJUMU ATBILD VISI!

11. Vai Jūs pēdējo trīs gadu laikā esat piedalījies/-usies kādā sabiedriskajā apspriešanās Liepājā (apmeklējot sabiedriskās apspriešanas sapulci, rakstot vai parakstot vēstuli pašvaldībai par sabiedriskās apspriešanas jautājumu)? (Atzīmēt visas atbilstošās atbildes!)

Nē, neesmu piedalījies/-usies nevienā sabiedriskajā apspriešanās	1
Jā, piedalījos apspriešanās par būvniecības iecerēm (t.sk. par ēku, rūpniecisku objektu celtniecību, ceļu būvi u.c.)	2
Jā, piedalījos apspriešanās par attīstības plānošanas dokumentiem	3
Jā, piedalījos apspriešanās par labiekārtošanas projektiem (t.sk. parku, skvēru labiekārtošana u.c.) un atpūtas vietām	4
Jā, piedalījos apspriešanās par zaļajām zonām, mājdzīvnieku pastaigu laukumiem	5
Piedalījos apspriešanās par citu jautājumu (ierakstīt, par kādu!)	6
nezin / NA	8

12. Kurām no jomām, Jūsprāt, jābūt prioritārām Liepājas turpmākajā attīstībā? (Izsniegt 12.kartīti, atzīmēt līdz 3 atbilžu variantiem!)

kultūra, atpūta un sports	1
rūpniecība	2
izglītība (augstskolu u.c. attīstība)	3
tūrisms	4
osta, tranzīts, loģistika	5
investīcijas pilsētas infrastruktūras sakārtošanā	6
cita joma (pierakstīt)	7
nezin / NA	8

13. Lūdzu, atzīmējiet, cik aktuālas Jums pašlaik šķiet šādas Liepājas domes noteiktās pilsētas attīstības prioritātes?

	ļoti aktuāla	maz aktuāla	neaktuāla	nezin / NA
1. ekonomikas un ražošanas attīstība	1	2	3	8
2. sociālā un veselības aizsardzība	1	2	3	8
3. plašākas kultūras, atpūtas un sporta aktivitātes	1	2	3	8
4. pilsētas popularizēšana	1	2	3	8
5. pilsētas plānošana	1	2	3	8

14. Lūdzu, atzīmējiet, cik informēts Jūs jūtaties par Liepājas attīstības plāniem?

esmu labi informēts	1
man ir aptuvens priekšstats	2
esmu dzirdējis, ka tādi ir, bet neko tuvāk nezinu	3
neesmu par tādiem dzirdējis	4
nezin / NA	8

Intervijas nobeigumā, lūdzu, sniedziet īsas ziņas par sevi

DEMOGRĀFIJA

D.1. Dzimums

vīrietis	1
sieviete	2

D.2. Kāds ir Jūsu vecums: _____ (pilni gadi)

D.3. Cik cilvēku dzīvo Jūsu māsaimniecībā, ieskaitot Jūs: _____

D.3.A. Cik bērni dzīvo kopā ar

Jums Jūsu māsaimniecībā:

(ierakstīt skaitu, ja nav, ierakstīt „0”)

vecumā līdz 6 gadiem	_____
vecumā no 7 līdz 15 gadiem	_____
vecumā no 16 līdz 18 gadiem	_____

D.4. Izglītība:

pamatizglītība	1
vidējā	2
augstākā	3

D.5. Kāda ir Jūsu tautība:

Latvietis (-te)	1
Krievs (-iete)	2
Cits (-ta)	3

D.5A. Kādā valodā galvenokārt Jūs runājat ģimenē?

Atzīmēt vienu atbildes variantu!

Latviešu	1
Krievu	2
Citā	3

D.6. LR pilsonība:

ir	1
nav	2

Pētījums: Attieksme pret Liepājas domes darbu

UZMANĪBU INTERVĒTĀJAM! D7 - D8 jautājumos katrā atzīmējiet tikai vienu atbildi.

Ja respondents strādā vairākās darbavietās, tad jāatbild par pamata darbavietu. Ja respondents ir strādājošs pensionārs (jeb invalīds), noskaidrojiet, vai alga ir lielāka par pensiju. Ja alga lielāka par pensiju – atzīmējiet atbilstošo strādājošo kategoriju. Ja alga mazāka par pensiju – atzīmējiet attiecīgi „nestrādāju” un “pensionārs”. Ja respondents ir strādājošs students, tad noskaidrojiet, vai viņš studē dienas nodaļā. Ja studē dienas nodaļā, atzīmējiet „nestrādāju” un „students”, jā nē – atzīmējiet atbilstošo strādājošo kategoriju.

D.7. Jūs strādājat:	publiskajā (valsts vai pašvaldību) sektorā	1	Atbildiet uz jautājumu D.7A.
	privātajā sektorā	2	
citur (<i>ierakstīt!</i>)	3		
nestrādāju	4	Pārejiet pie jautājuma D.8.	
nezin / NA	8		

D.7A. Jūsu darbavieta atrodas:	Liepājas pilsētā	1
	Citur	2

UZ NĀKAMO JAUTĀJUMU ATBILD VISI!

D.8. Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās :	augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	1	pensionārs (-e)	6
	speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	2	skolnieks	7
	strādnieks, strādā fizisku darbu	3	students	8
	ir savs uzņēmums, individuālais darbs	4	mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	9
			bezdarbnieks	10

D.9. Kādi ir mēneša vidējie ienākumi uz vienu Jūsu ģimenes locekli pēdējo sešu mēnešu laikā (pēc nodokļu nomaksas), ņemot vērā visus ienākumus – algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.)

(PIERAKSTIET LATOS) _____
Nezin/NA.....9801

D.11. Cik ilgi Jūs dzīvojat Liepājā?	mazāk nekā vienu gadu	1
	no 1 līdz 3 gadiem	2
	no 4 līdz 6 gadiem	3
	ilgāk par 6 gadiem	4

Pateicamies par piedalīšanos aptaujā!

D.10. Lūdzu, atzīmējiet Liepājas pilsētas rajonu, kurā ir notikusi intervija ?

Vecliepāja un centrs	1	Ezerkrasts	5
Jaunliepāja	2	Laumas rajons (Ziemeļu priekšpilsēta)	6
Karosta, Tosmare	3	Dienvidrietumu rajons	7
Zaļā Birze, Jaunā pasaule	4		

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv