

PIELIKUMS (Nr. 4.)

**SABIEDRĪBAS IEBILDUMU UN PRIEKŠLIKUMU
KOPSAVILKUMS**

Sabiedrības iebildumu un priekšlikumu kopsavilkums

par Liepājas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam 1.redakciju,

Liepājas pilsētas attīstības programmas 2014.-2020.gadam 1.redakciju un stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata 1.redakciju

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
Priekšlikumi pilsētas VĪZIJAI				
1.	Valdis Prancāns	„Radoša un aktīva latviešu pilsēta jūras krastā, kurā cilvēki dzīvo, strādā un atpūšas”	<i>Ņemts vērā</i>	Skatīt VĪZIJU Liepājas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam gala redakciju
2.	Sanita Dejus	Nosaukums varētu būt „Radoša un aktīva pilsēta jūras krasā, kurā cilvēki pilnvērtīgi dzīvo”	<i>Ņemts vērā</i>	Skatīt VĪZIJU Liepājas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam gala redakciju
3.	Brigita Dreize	„Radoša un aktīva pilsēta jūras krasā, kurā cilvēki dzīvo, strādā un atpūšas”	<i>Ņemts vērā</i>	Skatīt VĪZIJU Liepājas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam gala redakciju
4.	Lorita Palapa	Izrādīt lielāku interesi un atbalstu kultūras vēsturisko vērtību saglabāšanā	<i>Nav ņemts vērā vīzijas formulējumā</i>	Plašāk izvērst un iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijā: Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.1.
5.	Sarmīte Pujēna	„Radoša un mierīga pilsēta jūras krastā, kurā cilvēki labi jūtas”	<i>Daļēji ņemts vērā</i>	Skatīt VĪZIJU Liepājas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam gala redakciju
6.	Pauls Treimanis	Atbalstu pilnībā, daudz reklamējot iespējas un kultūras pasākumus	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitikas 4.1. un Tematika 4.1.2.
7.	Zigrīda	Kas nodrošinās pilsētas aktivitāti? Kādas jaunas darba vietas piedāvāsi iedzīvotājiem, lai bijušie liepājnieki atgrieztos savā pilsētā?	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitikas 3.1. un 3.2. ir vērstas uz ekonomiskās aktivitātes stimulēšanu pilsētā un jaunu darba vietu veidošanos. Attiecīgi Rīcībpolitika 1.3. un Tematika 1.3.5. paredz rīcības saistībā ar bijušo liepājnieku atgriešanos.
8.	Velta	Jūra ir mūsu bagātība. Var pamācīties no kaimiņiem lietuviešiem – Palangā. Vispirms: tīrību, kārtību	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.1. un tās rīcības paredz videi draudzīgu pilsētas apsaimniekošanu tās iedzīvotājiem un viesiem.
9.	Elvīra Skube	Tie ir skaisti vārdi, tālu no patiesības	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
10.	Vita Šešunova	Būtu labi, ja būtu atzīmēts, ka cilvēki šeit dzīvo	<i>Ņemts vērā</i>	Skatīt VĪZIJU Liepājas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam gala redakciju
11.	Jānis Bērziņš	„Radoša un aktīva pilsēta jūras krastā ar attīstītu infrastruktūru, inovatīvu uzņēmējdarbību un pilnvērtīgām brīvā laika pavadīšanas iespējām”	<i>Nav ņemts vērā vīzijas formulējumā</i>	Priekšlikums ir izvērst un iekļauts mērķos un rīcībpolitikās.
12.	Mārtiņš Kesteris	Ierosinā būt ambiciozākiem, pilsēta jūras krastā ar darba un atpūtas funkciju Liepājā ir jau tagad. Varbūt	<i>Nav ņemts vērā vīzijas formulējumā</i>	Priekšlikums ir izvērst un iekļauts mērķos un rīcībpolitikās.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		– Baltijā plaši pazīstama tūrisma pilsēta ar attīstītu infrastruktūru un tūrismam netraucējošu, bet efektīvu rūpniecību un ostu		
13.	Mārtiņš Gineitis	Vīzija ir vērsta uz vakardienu! Vīzijai ir jāsaturs labsajūtas sajūta, kaut kas labs, uz ko mēs tiecamies. Tai ir jābūt tādai, lai tad, kad tu viņu izlasi, tu zini, ka tā ir Liepājas pilsētas vīzija un tu to nevarēsi sajaukt ar kādas citas pilsētas vīziju. Kā piemēru var minēt Kuldīgas pilsētu, kurai ir ļoti konkrēti izstrādāta vīzija.	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	Skatīt papildināto VĪZIJAS redakciju, kas ir definēta Liepājas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam gala redakcijā.
14.	Nora Driķe	Par vīziju, man liekas, ka trūkst vārds - dzīvo. Liepājnieki visu kaut ko dara, strādā utt., bet tas, ka šī būs pilsēta, kurā dzīvot. Vīzijai jābūt citādākai, tā Liepājas smarža. Runā par Liepāju, pilsēta, kurā labi dzīvot. Arī virsmērķi – pilsēta, kurā var labi dzīvot.	<i>Ņemts vērā</i>	Skatīt VĪZIJU Liepājas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam gala redakciju
15.	Ģirts Kronbergs	Pilsēta nevar būt aktīva un radoša, bet gan tās iedzīvotāji	<i>Nav ņemts vērā</i>	Skatīt papildināto VĪZIJAS redakciju, kas ir definēta Liepājas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam gala redakcijā.
16.	Aleksandrs Šemjakins	Par attīstību: vīzijai ir jābūt īsai. Var izveidot konkursu ar priekšlikumiem, piemēram, “Pilsēta ar radošo garu!” Šai pilsētai ir daudz radošo cilvēku, lai izveidotu savu iespēju.	<i>Daļēji ņemts vērā</i>	Priekšlikums attiecas uz pilsētas mārketingu. Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijas rīcībpolitika 4.1. iekļauj tematiku 4.1.2. “Vienots pilsētas tēls, ārējais mārketingis un pilsētas atpazīstamības veicināšana”. Šīs tematikas ietvaros attiecīgā struktūrvienība izskatīts arī konkrēto priekšlikumu
17.	Uldis Hmieļevskis	„Liepājai sanāk!”	<i>Daļēji ņemts vērā</i>	Priekšlikums attiecas uz pilsētas mārketingu. Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijas rīcībpolitika 4.1. iekļauj tematiku 4.1.2. “Vienots pilsētas tēls, ārējais mārketingis un pilsētas atpazīstamības veicināšana”. Šīs tematikas ietvaros attiecīgā struktūrvienība izskatīts arī konkrēto priekšlikumu
18.	Guntis Beļskis	„Pilsēta, kas nāk!”	<i>Daļēji ņemts vērā</i>	Priekšlikums attiecas uz pilsētas mārketingu. Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijas rīcībpolitika 4.1. iekļauj tematiku 4.1.2. “Vienots pilsētas tēls, ārējais mārketingis un pilsētas atpazīstamības veicināšana”. Šīs tematikas ietvaros attiecīgā struktūrvienība izskatīts arī konkrēto priekšlikumu
19.	Rīta Rozentāle	Cilvēki dzīvo, strādā un atpūšas	<i>Ņemts vērā</i>	Skatīt VĪZIJU Liepājas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam gala redakciju
Priekšlikumi pilsētas VIRSMĒRĶIM				
20.	Mārcis Dejus	Papildināt: „Stiprināt Liepājas un Liepājas rajona lomu un atpazīstamību starptautiskā mērogā, piesaistot pilsētai investīcijas, tūristus, zinošus un radošus speciālistus”	<i>Nav ņemts vērā virsmērķa formulējumā</i>	Neattiecas uz virsmērķi, bet ņemts vērā un iestrādāts Liepājas pilsētas ilgtspējīgas attīstības programmas līdz 2030.gadam gala redakcijā izvērtajā vīzijas aprakstā pie attīstības virziena

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
21.	anonīms	Pilsēta, kurā grib cilvēki strādāt, dzīvot, mācīties. Te ir tik labi, ka stāv rindā, lai šeit varētu dzīvot	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
22.	Pauls Treimanis	Atbalstu pilnībā, jo šajā nozarē trūkst speciālistu un par speciālistiem ir maz informācijas	<i>Atbalsta 1.redakcijas formulējumu</i>	
23.	Zigrīda	Kādus investorus saredzat, lai atjaunotu zudušo rūpniecību? Kuras rūpnīcas iecerēts atjaunot?	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	Liepājas pilsētas ekonomiskā specializācija kā vienu no pilsētas ekonomiskajiem stūrakmeņiem definējusi rūpniecību, t.i., šai definētajai specializācijai pakārtotās rīcības (īpaši Rīcībpolitikas 3.1. rīcības) Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNĀ vērstas uz rūpniecības nozares stiprināšanu.
24.	Velta	Vispirms Liepājā dot priekšroku zinošiem, radošiem speciālistiem – ne radiem, draugiem un izdevīgām personām no Liepājas partijas.	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
25.	Mārtiņš Kēsteris	Investīciju piesaistē aicinu neizniekot pilsētas teritorijas ar tūrisma un atpūtas potenciālu industriāliem mērķiem, piemēram, Zemgales ielu Karostā, piekrastes joslas gar jūru, tai skaitā ostas akvatoriju Karostā. Investīciju piesaistē būt kritiskiem un nepieļaut piesārņojošas smagās rūpniecības attīstītu pilsētas teritorijā un iedzīvotāju tiešā tuvumā, piemēram, koksa rūpnīcu	<i>Nav ņemts vērā</i>	Liepājas pilsētas Ilgtspējīgā attīstības stratēģija 2030.gadam 1.redakcija un Liepājas pilsētas teritorijas plānojums skaidri nosaka pilsētas teritoriju izmantošanu. Pārējo attīstības plānošanas dokumentu izstrādē tiek ņemts vērā šis zonējums. Jāuzsver, ka 2012.gadā apstiprinātais Liepājas pilsētas teritorijas plānojums vairs neaptver tik plašas ražošanai paredzētās teritorijas kā tas bija iepriekšējā plānā.
26.	Uldis Hmieļevskis	Vajadzētu mainīt secību virsmērķa formulējumam - sākt ar investīcijām un otro likt kā zinošu un radošu.	<i>Ņemts vērā</i>	Skatīt VIRSMĒRĶI Liepājas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam gala redakcijā
Priekšlikumi Attīstības virziena „Liepājnieks un viņa labklājība” MĒRĶIM 2030. gadam				
27.	Anita Zūna	Citiem arī draudzīga, bez ģimenēm un radošiem cilvēkiem	<i>Nav ņemts vērā</i>	Mērķa formulējums neizslēdz kādu no mērķa grupām, bet vērš lielāku uzmanību uz ģimenēm un radošiem cilvēkiem.
28.	anonīms	Būtu jāuzlabo infrastruktūra, lai ģimenēm (piemēram, māmiņa ar ratiem) ar bērniem tiktu	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014.</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNĀ gala redakciju: Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.7.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		nodrošināta vieta sabiedriskajā transportā. Bieži vien autobusi ir tik pilni, ka jau pāris pieturas aiz galapunkta nav iespējams iekāpt transportā ar ratiem. Biežāku transporta kustību.	<i>apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	
29.	Pauls Treimanis	Domājat, uzsverat, vēršat skatu uz disciplīnu, jo tā ir degradējies jaunajā paaudzē	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 2.1.
30.	Zigrīda	„Skaisti vārdi” draudzīga ģimene – kādas izmaiņas iecerētas jauniešu audzināšanas darbā?	<i>Nav ņemts vērā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 2.1.
31.	Velta	Pārāk izplūdis jautājums, nav konkrētu mērķu	<i>Nav ņemts vērā</i>	
32.	Elvīra Skube	Utopija pilnībā	<i>Nav ņemts vērā</i>	
33.	Kaspars Vārpiņš	Ierosinu papildināt "Liepāja ir labklājības pilsēta - draudzīga ģimenēm, bērniem un radošiem cilvēkiem"	<i>Nav ņemts vērā</i>	Mērķa formulējums neizslēdz kādu no mērķa grupām, bet vērš lielāku uzmanību uz ģimenēm, tai skaitā bērniem.
34.	Mārtiņš Kķesteris	Radošo cilvēku labsajūtai noteikti derētu pārdomāt un pilnveidot tādu radošu un vēsturisku, potenciāli iedvesmojošu vietu kā Karosta, Jaunliepāja. (piem. Linoleja rūpn.) likteni un attīstības tendences. Nodrošināt esošā mantojuma saglabāšanu un pieejamību radošiem cilvēkiem, aktīvi rīkot mākslinieku plenērus, reklamēt Liepāju kā pilsētu, kur radošās profesijas var gan apgūt skolās/augstskolās, gan realizēt profesionālajā dzīvē, gan ar radošām lietām nodarboties un saņemt atbalstu un tam atbilstošu vidi arī brīvajā laikā. Liepāja ir, piemēram, tā saucamā Latvijas mūziķu pilsēta, rokmūzikas galvaspilsēta u.tml., bet lai tie nebūtu tukši vārdi un gulēšana uz veciem lauriem, būtu vēlams veicināt reālu pasākumu norisi, mūzikas (un citu) tematikas skulptūru, pieminekļu rašanos pilsētvidē, Liepājas mūziķu popularitātes veicināšanu arī no pašvaldības puses u.tml.	<i>Nav ņemts vērā mērķa formulējumā</i>	Neattiecas uz mērķi, bet ņemts vērā un iestrādāts atbilstošajā rīcībpolitikā. Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju, kur iekļautas rīcības attiecībā uz kultūrvēsturisko mantojumu: Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.1.
Priekšlikumi Attīstības virziena „Liepājnieks un viņa labklājība” MĒRĶIM 2020. gadam				
35.	anonīms	Pie mērķa skaidrojuma papildināt : "Liepājas Dizaina un mākslas vidusskola ir pārtapusi par pirmo dizaina koledžu Latvijā, ieguldījumiem infrastruktūrā un	<i>Ņemts vērā</i>	Skatīt papildināto Attīstības programmas STRATĒĢISKĀS DAĻAS gala redakcijas mērķa (M1-2020) aprakstu.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		materiāli tehniskās bāzes uzlabošanā ir bijusi pozitīva ietekme uz dizaina izglītības kvalitāti un radošo industriju attīstību."		
36.	anonīms	Liepāja ir sezonāla pilsēta. Vasarā pievilcīga dzīves un darba vieta, ziemā drūma un nomācoša – arī pasākumu ziņā	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
37.	Zigrīda	Jautājums grūti saprotams, jo nav zināms kādas darbvietas būs	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
38.	Rita Lapiņa	Vecās rūpnīcas un darbnīcas ļoti nepievilcīgas darba vietas jaunatnei	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitikas 3.1. un 3.2., kas no vienas puses akcentē ražojošo nozaru modernizācijas nepieciešamību, no otras puses atspoguļo potenciāli attīstāmās pakalpojumu sfēras nozares.
39.	Velta	Nepiesaistīt bagātos investorus ieguldīt naudu Latvijā, lai būvētu uzņēmumus ar kaitīgiem darba apstākļiem apkārtējai videi un iedzīvotājiem	<i>Nav ņemts vērā</i>	Dokumentu konceptuālais piedāvājums ir dažādu resursu efektīvāka izmantošana un piesaistīšana, vienlaikus nodrošinot ražošanas sfēras modernizāciju un pilsētas ilgtspējīgu attīstību.
40.	Elvīra Skube	Daudzi jau no nabadzības būs miruši	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
41.	Jānis Bērziņš	Attīstības vai pakalpojumu centrs (mērķis M1-2020)? Ideju par pakalpojumu centru neatbalstu, bet kopumā pozitīvi vērtēju mērķi - pievilcīga dzīves un darba vieta.	<i>Atbalsta 1.redakcijas formulējumu</i>	Mērķa formulējumā ir ietverts jēdziens "attīstības centrs" nevis "pakalpojumu", lai gan neizslēdz Liepājai būt par nozīmīgu pakalpojumu centru, t.i., Liepāja kā nacionālas un starptautiskas nozīmes centrs koncentrē un nodrošina atbilstošu pakalpojuma klāstu, kas ir pieejams kā liepājniekiem, tā arī plašāka reģiona iedzīvotājiem.
42.	Mārtiņš Ķesteris	Dzīve un darba vietas pievilcību noteiks atalgojums un vides tīrība un saprātīgā mērā - sakārtotība (bet ne bezpersoniska sterilitāte - it sevišķi Karostai). Koksa rūpnīca var potenciāli apdraudēt vides pievilcību. Jāpievērš uzmanība demogrāfijai, emigrācijai.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitikas 2.1., 1.2., 3.1.
43.	Gatis Griezītis	2030. gadā bija paredzēts, ka tiks radīta laba vieta ģimenēm, bet 2020. gadā, kā nacionālās nozīmes pilsētas, varbūt vajag tās ģimenes iesaistīt 2015.gadā un ātrāk?	<i>Nav ņemts vērā mērķa formulējumā</i>	Mērķis laika periodam līdz 2020.gadam neizslēdz ģimenes. Konkrētas rīcības skatīt Attīstības programmas RĪCĪBU PLĀNĀ.
44.	anonīms	(M1-2020) "Augsti kvalificētu, uz radošo industriju attīstīšanu motivētu Eiropas līmeņa jauno dizaineru sagatavošana Liepājas Dizaina un mākslas vidusskolā."	<i>Nav ņemts vērā mērķa formulējumā</i>	Neattiecas uz mērķi, bet ņemts vērā un iestrādāts Attīstības programmas STRATĒĢISKĀS DAĻAS gala redakcijas mērķa (M1-2020) aprakstā.

**Priekšlikumi RĪCĪBAS PLĀNAM
Attīstības virziena „Liepājnieks un viņa labklājība”**

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
RĪCĪBPOLITIKAI (1.1.) "Konkurētspējīga izglītība, prasmju attīstīšana un nodarbinātības iespēju paplašināšana"				
45.	Sanita Dejus	Pievērsties arī pieaugušo tālākizglītībai, mūžizglītībai	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.5.; Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.8.; Rīcībpolitika 1.4., Tematika 1.4.2.
46.	Pauls Treimanis	Vēršat skatu uz speciālistiem ar pieredzi, nevis pliku teoriju	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Virsmērķis iekļauj uzstādījumu piesaistīt pilsētai dažādus resursus, tai skaitā zinošus speciālistus. Katra no rīcībpolitikām iekļauj rīcības speciālistu piesaistei dažādās jomās. Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.5.; 1.1.6.; 1.1.7.; 1.1.8. Rīcībpolitika 1.2., Tematika 1.2.2.; 1.2.3. Rīcībpolitika 1.4., Tematika 1.4.1. Rīcībpolitika 3.1., Tematika 3.1.1.
47.	Ērika Dubrovenko	Ir daudz cilvēki, kuri vēlas attīstīt visdažādākās prasmes, bet šeit Liepājā tādas iespējas nav	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.5.; Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.8.; Rīcībpolitika 1.4., Tematika 1.4.2.
48.	Zigrīda	Lai šo mērķi sasniegtu, jāceļ izglītības kvalitāte, lielāku interesi jāizraisa skolēniem, skolas jānodrošina ar mācību līdzekļiem un augstas kvalitātes pasniedzējiem	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitikas 1.1., 1.3.,
49.	Velta	Izglītība jāuzlabo. Trūkst kvalificēti darba darītāji. Nav valodu zināšanas. Mācību laikā dot iespēju praksei. Likvidēja Liepājā profesionālo tehnisko skolu! Trūkst kvalificēti celtnieki. Augstskolu absolventi nevar atrast darbu. Kā redzams – augstskolu par daudz.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitikas 1.1., 1.3.,
50.	Paula Šneidere	Atjaunot izglītības iestādes un ieviest skolās labākas attīstības tehnoloģijas	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitikas 1.1., Tematikas 1.1.2., 1.1.3.
51.	Ērika Dubrovenko	Atjaunot un uzlabot izglītības iestādes, paplašināt iespējas bērnu un jauniešu attīstībā gan izglītībā, gan nodarbēs; Nedēļu, kurā var izvēlēties, kur pēc 9 klases mācīties; Jauniešiem sniegt palīdzību, ja nav darbu;	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitikas 1.1., Tematikas 1.1.2., 1.1.3.
52.	Elvīra Skube	Izglītību bez maksas.	<i>Nav ņemts vērā</i>	LR Izglītības ministrijas kompetence
53.	Anda Ziemele	TEMATIKA - Pirmskolas vecuma bērnu izglītošana	<i>Ņemts vērā</i>	Skatīt Attīstības programmas STRATĒĢISKĀS DAĻAS un RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju:

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
				Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.1.
54.	Ilze Cēbere	Piedāvātā redakcija: Rīcībpolitikas 1.1. saturiskais ietvars: Pirmsskolas vecuma bērnu izglītošanas iespēju nodrošinājums; Darba tirgū pieprasītu, kvalificētu speciālistu sagatavošana profesionālajās izglītības iestādēs un PIKC "Liepājas Valsts tehnikumā", palielinot darba tirgus nozīmi izglītības procesā; Starptautiski konkurētspējīga augstākā izglītība un reģionālās universitātes kapacitātes stiprināšana, ārvalstu studentu un mācībspēku piesaiste (izglītības iestādēs skolēni tiek izglītoti, viņus neapmāca!)	Ņemts vērā	Skatīt Attīstības programmas STRATĒĢISKĀS DAĻAS un RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1.
55.	Jānis Bērziņš	Vai kvalificēti speciālisti ir jāsagatavo tikai "Liepājas Valsts tehnikumā"?	Ņemts vērā	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitikas 1.1., Tematika 1.1.6.
56.	Atis Egliņš	Ņemot vērā plānoto investīciju apjomu, aicinām konsultācijās ar Liepājas Universitāti precizēt rīcības, kas nodrošinās mākslas un humanitārās augstākās izglītības un zinātnes attīstību	Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitikas 1.3., Tematika 1.3.2., 1.3.3.
57.	anonīms	Rīcības Nr.16 papildināšana: "....., tai skaitā Kurzemē pirmās NATO šķēršļu joslas izveide pie Liepājas 15.vidusskolas, kas realizē Valsts aizsardzības mācības (VAM) programmu, šīs programmas un jaunsargu darbības pilnvērtīgai nodrošināšanai" Rīcības Nr.20.-29. attiecināt arī uz Liepājas Dizaina un mākslas vidusskolu.	Daļēji ņemts vērā Ņemts vērā	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj Tematiku 1.1.4., kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.6
58.	Mārtiņš Kēsteris	Nodarbinātības iespējas jāizvērtē kritiski, ne katra rūpnīca vai lielveikals, kur būs ļoti nedaudzas darba vietas ar ļoti nelielām algām, ir Liepājai nepieciešams objekts	Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums	
59.	Inita Zīverte	Liepājas Universitātes ēkai K. Valdemāra ielā sakārtot apkures sistēmu, lai studenti (arī no citām valstīm un pilsētām) nesaltu	Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.7., t.sk. skatīt INVESTĪCĪJU PLĀNU,
60.	Mārtiņš Gineitis	Par Liepājas Universitātes lomu – nesamērīgi liela un nepamatota, ja nemainīsies izglītības iestāde, tad nenotiks progresija.	Ņemts vērā	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.7.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
61	Atis Egliņš-Eglītis	Neizcelt tik daudz Liepājas Universitāti!	Ņemts vērā	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.7.
62.	Voldemārs Kārklīņš	Attiecībā uz izglītību dominē latviešu viensētas princips, nosaucot konkrētās mācību iestādes. Vai nu mēs esam tik konkrēti uz visiem, vai mēs protam to vispārinātāk izteikt. Ja šinī gadījumā ir viena Liepājas Universitāte, tad ar to ir gaužām par maz. Mēs iebilstam pret tādu variantu, jo tas nav pareizi un tas nav perspektīvi attīstībai.	Ņemts vērā	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.6., 1.1.7.
63.	Irēna Opšteine	Arī Jūrniecības koledža, Māsu skola šeit nav. Lai gan pilsētai viņi ir nozīmīga daļa.	Ņemts vērā	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.6., 1.1.7.
64.	Agris Ruperts	Pirmajā lapā tur, kur ir „darba tirgū pieprasītu kvalifikācijas speciālistu sagatavošana Liepājas pilsētas profesionālās izglītības iestādēs” ņemam ārā Liepājas Valsts tehnikumu un atstājam vienkārši profesionālās izglītības iestādes, tad tur būs gan Mākslas skola, gan Mūzikas skola. Vai nu nosauc visas, vai nu atstāj vienkārši „profesionālās izglītības iestādes”.	Ņemts vērā	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.6., 1.1.7.
65.	Pāvels Jurs	Attiecībā uz vispārizglītojošām skolām man ir precizējošs jautājums vai ir iespējams saņemt skaidru plānu, kurā mēs kā vispārizglītojošo skolu pārstāvji skaidri zinātu, ka tādā un tādā gadā iespējams mūsu skolā būs tas un tas, jo pretējā gadījumā uz doto brīdi rīcības virzieni ir vispārināti. Kurā brīdī tiks konkrēti pateikts?	Ņemts vērā	Attīstības programmas INVESTĪCIJU PLĀNA gala redakcija ietvers pašreizējo piedāvājumu vispārizglītojošo skolu uzlabojumiem, tomēr ņemot vērā jaunāko normatīvo regulējumu, katru gadu tiks veikta Investīciju plāna aktualizācija.
66.	Guna Kadiķe	Nepieciešams papildināt tematiku - pirmsskolas vecuma bērnu pieskatīšanas un <u>izglītošanas</u> iespēju nodrošinājums. Vajag uzsvērt, ka mēs ne tikai pieskatām, bet arī izglītojam. Mēs sniedzam pirmsskolas izglītību, sagatavojam bērnu skolai. Vajag iekļaut rīcības plānā abus – gan pieskatīšanu, gan izglītošanu.	Ņemts vērā	Skatīt Attīstības programmas STRATĒGISKĀS DAĻAS un RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.1.
67.	Ilze Ozola	Rīcībpolitikas 1.1., kur ir lietišķo pētījumu attīstība saistībā ar uzņēmējiem, varētu ielikt vēl vienu punktu „retorikas, kultūras, valodas, literatūras pētījumu attīstība sadarbībā ar citām Liepājas zinātnes un	Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā	Skatīt Attīstības programmas STRATĒGISKĀS DAĻAS un RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.7. (rīcības ietver zinātnisku, pētniecisku darbību un nenosaka ar ko sadarbīties)

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		<p>kultūras iestādēm, kas ir Liepājas zinātnisko bibliotēku, Liepājas muzeju, u.c.”.</p> <p>Liepājas universitāte jau sen sadarbojas ar pieminētajām kultūras iestādēm. Mēs parasti Liepājas zinātnisko bibliotēku un Liepājas muzeju skatām kā tūrisma objektus, bet tie vienlaikus ir arī pētniecības un pētniecības materiālu uzkrāšanas vietas</p>		
68.	Gints Ročāns	<p>Par jauniešiem un nodarbinātību. Varbūt būtu vēlams veicināt, ne tikai darba ņēmēju prasmes, bet lielā mērā likt jauniešos uzsvāru uz uzņēmējdarbības prasmju attīstīšanu un to ieaudzināšanu un iemācīšanu. Jo, iespējams, ka mums pietrūkst cilvēku uzņēmēju, kas rada šīs darba vietas. Iespējams, ka arī kādam no šiem bezdarbniekiem ir slēptais talants, tikai to vajag atrast.</p>	<p><i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i></p>	<p>Skatīt Attīstības programmas STRATĒĢISKĀS DAĻAS un RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.2.</p>
69.	Kārlis Strautiņš	<p>Uzņēmējdarbības vides radīšana jāsavieno ar darīšanu. Iespējas ir, bet kā motivēt darīšanu. Kā panākt, lai jaunieši ir motivēti? Ar koučinga principiem, vai kaut kā tā?! Varbūt patiesā problēma ir vēlmes trūkums reāli darboties.</p> <p>Man ir priekšlikums par vidusskolēnu praksi kopā ar Liepājas universitātes studentiem reālos uzņēmumos. Jo skolēniem Ēnu diena ir butaforija un no tās liela jēga nav. Universitātē students 4 nedēļas praksē, ceturtajā nedēļā students kā mentors skolēnam, un skolēns projektu nedēļas ietvaros vienu nedēļu reāli strādā.</p>	<p><i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i></p>	<p>Skatīt Attīstības programmas STRATĒĢISKĀS DAĻAS un RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematikas 1.1.2., 1.1.6., 1.1.7.</p>
70.	Ligita Reimane	<p>Ēnu diena ir daudz par maz, lai jaunieši saprastu savu vietu pilsētā. Jauniešiem ir grūti, jāpalīdz viņiem atrast savu vietu. Jo priekšstats par pilsētas vajadzībām ir minimāls. Izstādē „Ražots Liepājā” pagājušajā gadā aizsākās laba lieta – saraksts ar nepieciešamajām profesijām pilsētas uzņēmumos. Domāju, ka tas jāturpina!</p>	<p><i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i></p>	<p>Skatīt Attīstības programmas STRATĒĢISKĀS DAĻAS un RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematikas 1.1.2., 1.1.6., 1.1.7.</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
71.	Skolēns	Daudzi skolēni nezina, vai pēc pamatskolas iet uz vidusskolu vai profesionālo skolu. Vajag vairāk informācijas. Ģimnāzijā nav karjeras speciālista. Karjeras nedēļas nav obligātas. Interesantas ir ekskursijas uz uzņēmumiem. Ekonomikas stundās ir jārunā par Liepājas uzņēmumiem.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas STRATĒĢISKĀS DAĻAS un RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematikas 1.1.2., 1.1.6., 1.1.7.
72.	Aleksandrs Šemjakins	Būtiskākais ir darba tirgus, bet bērni nezina profesijas. Viņi nav informēti, ko dara, piemēram, grāmatvedis vai ko dara elektriķis. Kurš no viņiem ir bijis ugunsdzēsības depo? Padomju laikā saikne ar darba tirgu bija izteiktāka - ekskursijas, mācību priekšmeti, kuri tika tuvināti darba tirgum. Gandrīz 90% ir orientēti uz humanitāram zinātnēm. Lai nodrošinātu prakses vietu, viņiem ir jāpieliek lielas pūles.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas STRATĒĢISKĀS DAĻAS un RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematikas 1.1.2., 1.1.6., 1.1.7.
73.	Uldis Hmieļevskis	Izglītības pārvaldē vajadzētu būt vienam cilvēkam, kuram tas ir kā uzdevums, kuram ir jāorganizē ekskursijas uz uzņēmumiem.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas STRATĒĢISKĀS DAĻAS un RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.2.
74.	Kristīne Zabe	Mums jau trīs gadus ir karjeras nedēļa un bieži vien skolotāji nezina paši, kas Liepājā notiek. Par SEZ vispār neko nezina. Vienīgais uzņēmums, ko zina ir „Liepājas papīrs”. Ekonomikas skolotājiem vajadzētu lielāku interesi izrādīt. Pāris stundas stāstīt par Liepājas uzņēmējdarbību.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas STRATĒĢISKĀS DAĻAS un RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.2.
75.	Ģirts Kronbergs	15 - 20 gadu laikā mēs varam panākt Liepāju par modernu studentu pilsētas izveidošanu un ar dažādiem projektiem un pulciņiem un visu pārējo. Ar visām kopmītnēm, laboratorijām, modernāka arī priekš uzņēmējiem. Ražojam speciālistus priekš modernas ekonomikas.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Liepājas pilsētas ekonomisko specializāciju līdz 2030.gadam ILGTSPĒJĪGĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒĢIJAS gala redakcijā.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
76.	Vaira Šnore	Uzņēmēji varētu ņemt skolēnus vasaras mēnešos strādāt. Students no tehnikuma atnāk pie manis un viņam 6 mēnešus ir jābūt 8 stundu darba dienai, bet viņš par to nesaņem ne latu. Varbūt viņš izdara tos darbus tās prakses laikā, ko mēs paši negribam darīt, vai atliekam, bet viņam ir jābūt 8 stundas, taču samaksa viņam nav nekāda. Vajadzētu kaut kā motivēt uzņēmējus kaut nedaudz samaksāt, kaut vai tikai, lai būtu vismaz mēnešbiļete apmaksāta, ar ko aizbraukt uz to prakses vietu.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas STRATĒĢISKĀS DAĻAS un RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematikas 1.1.2., 1.1.6.
77.	Partijas Vienotība Liepājas nodaļa, nodaļas vadītājs Armīns Robežnieks	<p>Papildināt rīcību 1.1.3. ... izveidojot „Mazo zinātnes centru” Jaunliepājā bijušo bibliotēku telpās T.Breikša un Autoru ielās (papildināt iesaistīto loku šīs rīcības īstenošanā – Izglītības pārvalde, uzņēmēji, NVO)</p> <p>Pievienot jaunu rīcību ‘Tematikā – Skolēnu prasmju attīstīšana un karjeras plānošana vispārizglītojošajās skolās, uzlabojot jauniešu nodarbinātības iespējas nākotnē’ Izveidot sadraudzības pilsētu padomi, īpaši veicinot Baltijas un Skandināvijas valstu sadarbību izglītības, sporta un nodarbinātības jautājumos (atbildīgais par rīcības izpildi – Izglītības pārvalde; iesaistītie rīcības īstenošanā – Sporta pārvalde, Liepājas Universitāte, Liepājas „Jauniešu māja”)</p> <p>Rediģēt rīcību 1.1.30. un izteikt to sekojošā redakcijā: ..., sasniedzot augstus studiju kvalitātes rādītājus un attīstot zinātnisko darbību</p> <p>Papildināt rīcību 1.1.33.</p>	<p><i>Daļēji ņemts vērā</i></p> <p><i>Nav ņemts vērā</i></p> <p><i>Ņemts vērā</i></p>	<p>Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību R1.3.1.(2.), kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums</p> <p>Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija ietver rīcību 1.4.1.(2.) – “Attīstīt mērķtiecīgu sadarbību ar Liepājas apkārtnes pašvaldībām kopīgu jautājumu risināšanā, kā arī sadarbību ar citām pašvaldībām Latvijā un ārpus tās”, kuras ietvaros tiks izvērtēts konkrētais priekšlikums. Pašreizējā prakse ir tāda, ka katra nozare konkrētu jautājumu ietvaros sadarbojas ar sadraudzības pilsētu pašvaldību speciālistiem.</p> <p>Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.7.</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		... pārtraucot piešķirt valsts finansējumu maz pieprasītām studiju programmām	<i>Nav ņemts vērā</i>	LR Izglītības ministrijas kompetence, kura veic izvērtējumu pēc noteiktiem kritērijiem
Priekšlikumi RĪCĪBAS PLĀNAM Attīstības virziena „Liepājnieks un viņa labklājība” RĪCĪBPOLITIKAI (1.2.) " Aktīvi, veseli un sociāli aizsargāti liepājnieki "				
78.	Valdis Prancāns	„Veseli, aktīvi un sociāli aizsargāti liepājnieki”. Stimulēt cilvēkus būt veseliem, uzsākt veselīgu dzīves veidu.	<i>Ņemts vērā</i>	Skatīt Attīstības programmas STRATĒĢISKĀS DAĻAS un RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.2.
79.	Sanita Dejus	Vairāk akcents veselīgam dzīvesveidam, veselības profilaksei	<i>Ņemts vērā</i>	Skatīt Attīstības programmas STRATĒĢISKĀS DAĻAS un RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.2., Tematika 1.2.1.
80.	anonīms	Darba vietas ne vienmēr nodrošina sociālo aizsardzību. Par sociālo aizsardzību lielā mērā ir atbildīgs katrs personīgi. Kas nodrošina sociālo aizsardzību?	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
81.	Zigrīda	Mērķis skaists, lai to realizētu vajag līdzekļus. Kur tos ņemt?	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
82.	Velta	Liepājā diemžēl nabadzīgie ir vairākumā. Nabadzība veselību neuzlabo.	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	Rīcības saistībā ar nabadzības mazināšanu skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijā: Rīcībpolitika 1.2., Tematikas 1.2.3., 1.2.4., kā arī preventīvi pasākumi ietverti Rīcībpolitikas 1.1., Tematikā 1.1.8., tai skaitā arī Tematikā 1.1.2.
83.	Elvīra Skube	Medicīnas pakalpojumus bez maksas pensionāriem.	<i>Nav ņemts vērā</i>	LR Veselības ministrijas kompetence
84.	Vīta Šešunova	Man liekas, ka būtu lietderīgi izveidot Liepājas mājas lapā Liepājas NVO sarakstu, kur būtu norādīta katras organizācijas darbības sfēra. Šo lapu apmeklējot Liepājnieks atradīs sev interesējošo, varbūt pat nepieciešamo, jo daudzas taču sniedz palīdzību. Tas celtu Liepājnieka labklājību, jo varbūt saņemot kvalitatīvu palīdzību no NVO cilvēks ietaupīs gan laiku, gan līdzekļus, gan veselību.	<i>Nav ņemts vērā</i>	Šāds NVO saraksts jau ir pieejams http://www.liepaja.lv/page/1071
85.	Jānis Bērziņš	Vajadzētu konkrēti norādīt (nevis iekavās) to daļu skolēnu, kam pienāktos brīvdienas	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.2., tematikas 1.2.3.
86.	Maruta Vārpiņa	Aktuāls ir jautājums par sporta bāzes celtniecību pie 2.vidusskolas - tenisa treniņiem, slēgtā futbola	<i>Ņemts vērā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību R1.1.4.(2.), kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		iespējas. Mums ir vajadzīga sakārtota vide pie šīs skolas.		
87.	Ritma Maļinovska	Par trenāžieriem, tie ir vajadzīgi. Klaipēdas iela 96a, kur ir biedrības un tur ir arī bērnu attīstības laukums. Tur ir arī vieta trenāžieru novietošanai. Tie vajadzīgi ne tikai bērniem, bet arī vecāka gājuma cilvēkiem.	<i>Nenosaucot konkrētu adresi priekšlikums jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.2., tematika 1.2.1. Konkrēti norādītā trenāžieru atrašanās vieta ir piefiksēta kā viens no priekšlikumiem, kas tiks izskatīts realizējot projektu.
88.	Aigars Prūsis	Nepieciešami mazie sporta laukumi mikrorajonos. Basketbola laukumi.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.4. Rīcībpolitika 1.2., Tematika 1.2.1. Konkrētās sporta infrastruktūras izveides vietas tiks izvērtētas un precizētas realizējot projektu.
89.	Raimonds Bruzmelns	Iesakū pie 8.vsk. skolas stadiona izvietot trenāžierus. Tur ir mazo bērnu laukums, bet vajag padomāt arī par vecākiem bērniem, piemēram, futbola laukuma rekonstrukcija, kurš katastrofālā stāvoklī.	<i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikums jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.4. Rīcībpolitika 1.2., Tematika 1.2.1. Konkrētās sporta infrastruktūras izveides vietas tiks izvērtētas un precizētas realizējot projektu.
90.	Reinis Rozītis	Mums ir investēta liela nauda stadionu segumā. Pavasaros un rudenos tumšajā laikā varētu iet sportot stadionā, bet nav gaismas uz tiem, tāpēc jāskrien pa velo celiņiem. Stāv vesela sporta būve, kas pavasara un rudens tumšajos laikos ir tukša. Tas neprasa lielas investīcijas, lai varētu ieslēgt gaismu. Bērnu laukums tiek apgaismots, bet vakaros bērni tur nespēlējas. Stadionā vajag 5-7 lampas, lai Liepājas iedzīvotāji varētu sportot.	<i>Daļēji ņemts vērā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 1.2.1.(6.), kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums.
91.	Ritma Maļonovska	Nūjošana ir aizmirta. Aktivizēt masu pasākumus	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.2., Tematika 1.2.1. paredz dažādu veselības veicināšanas pasākumu organizēšanu.
92.	Aivars Brālis	Jāizveido stāvvietas pie slimnīcas, lai cilvēki neiedzīvojas soda naudās, jo nav kur atstāt mašīnas.	<i>Jau realizēts</i>	
93.	Rita Deme	Mums vajadzētu domāt arī par to, lai mēs cienīgi varētu „aiziet”. Bezspēcīgi cilvēki nespēj sevi aprūpēt, mums nav pansionāts, sociālās aprūpes iestādes.	<i>Daļēji ņemts vērā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību R1.2.3.(5.) un R1.2.3.(7), kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
94.	Vitolds Šveiduks	Jūs runājat arī par sociālo aizsardzību, bet kā ir ar vecajiem cilvēkiem, kuriem nav kur palikt? Kāpēc pilsētā nav pansionāti?	<i>Skatīt iepriekšējo priekšlikumu (Nr.93.)</i>	
95.	Gunars	Vairāk jādomā par cilvēkiem ar invaliditāti un veciem cilvēkiem	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.2., Tematika 1.2.3 Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.7.
96.	Vita Šešunova	Pievērst uzmanību arī vientuļām mātēm. Ne tikai tām, kuras ir sociāli nelabvēlīgas, bet tādām kuras strādā, bet bērņus audzina vienas. Nedomāju, ka tas ir viegli. Ja pilsēta izrādīs savu atbalstu, būs ieguvējas abas puses.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.2., Tematika 1.2.3.
97.	Ērika Dubrovenko	Nodrošināt darbu bezdarbniekiem, uzrunāt viņus	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitikas 1.2., tematikas 1.2.4.
98.	Jaroslavs Dorenskis	Vai nevarētu šajā plānā līdz 2020.gadam paredzēt kādas sporta ēkas, sporta aktivitātes uzbūvi tieši Karostā, lai bērņiem nav jābrauc sportot uz centru	<i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikums jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i> <i>Skatīt arī priekšlikumu Nr.101</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.4. Rīcībpolitika 1.2., Tematika 1.2.1. Rīcībpolitika 1.3., Tematika 1.3.1. Konkrētās sporta infrastruktūras izveides vietas tiks izvērtētas un precizētas realizējot projektu.
99.	Partijas Vienotība Liepājas nodaļa, nodaļas vadītājs Armīns Robežnieks	Papildināt rīcību 1.2.9. ... sniedzot atbalstu darbības nodrošināšanai nepieciešamās infrastruktūras sakārtošanā (papildināt iesaistīto loku šīs rīcības īstenošanā – pašvaldība) <i>Pamatojums</i> – sniegt atbalstu, piemēram, Skuju ielas tirgus laukuma „Lauku sēta pilsētā” infrastruktūras sakārtošanā (braucamās daļas noklāšana ar asfaltu un gājēju ietves izveide), līdzīgi kā tas notiek pilsētas industriālo teritoriju izveidošanā Pievienot jaunu rīcību <i>‘Tematikā – Aktīva un veselīga dzīvesveida popularizēšana un veselības veicināšana’</i> Izveidot pilsētas centrā zīdaiņu barošanas un pārtūšanas telpu jaunajām māmiņām	<i>Daļēji ņemts vērā</i> <i>Nav ņemts vērā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBU PLĀNA gala redakcijā rīcībai 1.2.1.(9.) kā atbildīgais ir Vides un veselības daļa, kas jau pārstāv pašvaldību. Attiecībā uz konkrēto ierosinājumu, tas tiks izvērtēts un ņemts vērā realizējot projektu. Priekšlikums neatbilst vidēja termiņa plānošanas dokumentam, tas tiks nodots attiecīgajai struktūrvienībai un risināts ikdienas darbu ietvaros.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		<i>Pamatojums</i> – jo pilsētas centrā, izņemot lielveikalu tualetes, nav iespējama zīdaiņu pabarošana un pārtīšana		
		Pievienot jaunu rīcību ‘Tematikā – Veselības aprūpes nodrošinājums’ Uzlabot trīspusējo sadarbību informācijas apmaiņā starp iedzīvotājiem, pakalpojumu sniedzējiem un Vides un veselības daļu, tādejādi palielinot informācijas kapacitāti e-vidē (iesaistītie rīcības izpildē – visas Veselības ministrijai pakļautās veselības pakalpojumu sniedzēju grupas)	<i>Ņemts vērā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.2.2.
		Papildināt rīcību 1.2.19. ... un rehabilitācijas pakalpojumus (tostarp pilnveidot mājas aprūpes pakalpojumu attīstību), īpaši ģimenēm ar bērniem (iesaistītie rīcības izpildē – sociālais dienests sadarbībā ar SIA „LRS”, SIA „JPVAC”, SIA „VPVAC”)	<i>Ņemts vērā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.2., Tematika 1.2.3
		Rediģēt rīcību 1.2.20., svītrojot rīcībā sekojošus vārdus: ... tai skaitā e-prasmju un svešvalodu apguvi	<i>Nav ņemts vērā</i>	Pamatojoties uz Sociālā dienesta izvērtējumu, arvien biežāk sociālajā sfērā strādājošajiem ir nepieciešamība pielietot labas valodas un e-prasmju zināšanas.
		Pievienot jaunu rīcību ‘Tematikā – Veselības aprūpes nodrošinājums’ Nodrošināt diennakts aptieku (dežuraptieku) Liepājā (privātā partnerība) un dežurējošu zobārstu (svētdienās, svētku dienās), kurš ierodas pēc nepieciešamības	<i>Nav ņemts vērā</i>	Ja komersantam nav finansiāli izdevīgi, pašvaldībai ir grūti to ietekmēt.
Priekšlikumi RĪCĪBAS PLĀNAM				
Attīstības virziena „Liepājnieks un viņa labklājība”				
RĪCĪBPOLITIKAI (1.3.) " Pilnvērtīgas brīvā laika pavadīšanas iespējas, atpazīstami sasniegumi kultūrā, sportā un piederības sajūtas stiprināšana "				
100.	Ilga Erba	Attīstības programmā saistībā ar bibliotēku ierakstīt arī skolas bibliotēku. Akcentēt. Tai skaitā, izglītības iestādēs.	<i>Ņemts vērā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.3., tematikas 1.3.2.
101.	Mārcis Dejus	Ierosinu Karostā futbola nodarbības un izveidot futbolam piemērotu laukumu	<i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikums jau bija iekļauts 10.01.2014.</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.4. Rīcībpolitika 1.2., Tematika 1.2.1. Rīcībpolitika 1.3., Tematika 1.3.1.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
			<i>apstiprinātajā 1.redakcijā</i> <i>Skatīt arī priekšlikumu Nr.98</i>	Konkrētās sporta infrastruktūras izveides vietas tiks izvērtētas un precizētas realizējot projektu.
102.	Valdis Prancāns	Likt akcentu uz nacionālo indentitāti (piederību latviešu tautas dvēselei un dzimtajai zemei) un senču (baltu) kultūrvēsturisko mantojumu.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.3., Tematikas 1.3.2., 1.3.5.
103.	Sanita Dejus	Vairāk pievērsties latviskajai dzīvesziņai, seno baltu vēsturei, kultūrai, sasaistei ar mūsdienām.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.3., Tematikas 1.3.2., 1.3.5.
104.	anonīms	„Pilnvērtīgas brīvā laika pavadīšanas iespējas, atpazīstami sasniegumi izglītībā, kultūrā, sportā un piederības sajūtas stiprināšana” (paskaidrojums - rīcībpolitikas 1.3. nosaukumā tiek ierosināts iekļaut ‘izglītību’)	<i>Ņemts vērā</i>	Rīcībpolitika 1.3. ir papildināta ar kultūrizglītību „Pilnvērtīgas brīvā laika pavadīšanas iespējas, tai skaitā mūsdienīga un kvalitatīva kultūrizglītība, atpazīstami sasniegumi kultūrā, sportā un piederības sajūtas stiprināšana”
105.	Pauls Treimanis	Atbalstu pilnībā, jo tas paceļ Liepājas vārdu	<i>Atbalsta 1.redakcijas formulējumu</i>	
106.	Zigrīda	Kā šo mērķi var sasniegt, ja sporta dzīve pašreiz piedzīvo lielu kritumu. Treneri aizbrauc, sportisti aizceļo, investoru nav	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
107.	Velta	Piederības stiprināšanu veicina pārtikuši iedzīvotāji, ģimenes, skolas. Kur sevi piesaistīt?	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
108.	Elvīra Skube	Pensionāriem tramvajus, autobusus bez maksas no 75.g.v.	<i>Nav ņemts vērā</i>	
109.	Ilze Cēbere	Pilnveidota vidējā profesionālā un profesionālās ievirzes mākslas un mūzikas izglītība (ja netiek piesaukts vidējā profesionālā, tad punkts attiecas tikai uz bērnu mākslas un mūzikas skolām, bet mēs paši ceļam koncertzāli, kur būs telpas arī mūzikas vidusskolai, bet viņus nepiesaucam šajā svarīgajā dokumentā!)	<i>Ņemts vērā</i> <i>Skatīt arī priekšlikumu Nr.120</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.3., Tematika 1.3.3
110.	Vīta Šešunova	Liepājas mūzikas skolas audzēkņi ir liels dārgums, jo tie var sastādīt konkurenci Liepājas simfoniskam orķestrim ar snieguma kvalitāti. Tad kāpēc neizdaiļot Liepājas pasākumus ar šīs skolas audzēkņiem	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
111.	Ērika Dubrovenko	Paplašināt mūzikas skolas vecuma ierobežojumu	<i>Daļēji ņemts vērā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 1.3.3.(4.), kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums
112	Jānis Bērziņš	Interaktīvs zinātnes centrs plānos ir arī kādā citā Latvijas pilsētā. Ka tikai nav par vēlu!	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
113.	Atis Egliņš	Rīcības plāna tematika „Profesionālās kultūras izcilības veicināšana” būtu papildināma ar punktu par daudzfunkcionālā centra „Lielais Dzintars” vidēja termiņa repertuāra un attīstības plāna izstrādi, lai nodrošinātu tā sekmīgu, starptautisku, izcilu un augstākā līmeņa darbību	<i>Ņemts vērā</i>	
		Rīcības plāns un Investīciju plāns papildināms ar punktu par Liepājas muzeja ekspozīcijas digitalizāciju un modernizāciju, kam pašlaik daļējs finansējums paredzēts arī Eiropas Savienības struktūrfondos.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.3., Tematika 1.3.2., rīcība 1.3.2.(6.) ‘Turpināt veikt uzlabojumus pilsētas kultūras mantojuma izpētē, saglabāšanā un veicināt tā pieejamību plašākai sabiedrībai’ neizslēdz iespēju veikt Liepājas muzeja ekspozīcijas digitalizāciju un modernizāciju.
		Attīstības plāna Investīciju plāna 18.punkta rezultatīvie rādītāji jāpapildina ar jaunizveidotu Liepājas teātra mazo zāli. Liepājas teātra kapacitāte ir maksimāla. Tā turpmākajai izaugsmei vitāli ir nepieciešama mazā zāle, tādējādi nodrošinot programmas rīcības 1.3.11. „Vairot Liepājas īpašo devumu Latvijas un starptautiskajā kultūras telpā (mūzikas, teātra, vizuālās mākslas u.tml. jomās) ieviešanu.	<i>Ņemts vērā</i>	
		Precizēt rīcību 1.3.9. un izteikt to šādā redakcijā „Turpināt veikt pilsētas kultūrvēsturiskā mantojuma izpēti, saglabāšanu un veicināt tā pieejamību plašākai sabiedrībai”. Bez Eiropas Struktūrfondu finansējuma, Kultūras pārvalde ir uzsākusi darbu, lai nodrošinātu jūgendstila izpēti un popularizēšanu. Tāpat izstrādes stadijā ir starptautisks projekts Liepājas koka arhitektūras izpētē un datēšana.	<i>Ņemts vērā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.3., Tematika 1.3.2.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		Diskutējams jautājums par rīcības punkta 1.3.12. „Veicināt profesionālās mākslas izcilību kā būtisku pamatu radošo industriju attīstībai Liepājā” atbildīgo izpildītāju – Kultūras pārvaldi. Lai arī Kultūras pārvalde ir ieinteresēta profesionālās mākslas izglītības izcilības attīstībā, tomēr, ņemot vērā komplicētos izglītības jautājumus, kā arī izglītības programmu veidošanas specifiku, atbildīgie, pirmkārt, varētu būt Izglītības pārvalde ar Kultūras pārvaldi.	<i>Ņemts vērā</i>	Precizēta rīcība „Veicināt radošo industriju, radošo kvartālu attīstību Liepājā”, skaidrāk definējot Kultūras pārvaldes rīcību (Rīcības plāna gala redakcijā rīcības numurs ir 1.3.3.(2.))
114.	Mārtiņš Ķesteris	Piederības veicināšanai jānodrošina vietējā mācību satura ieviešana Liepājas skolās, lai ikvienam šeit dzīvojošam indivīdam būtu elementāras zināšanas tieši par Liepājas vēsturi, galvenajiem apskates objektiem un ievērojamākajiem cilvēkiem.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.3., Tematika 1.3.5.
115.	Arnis Jekste	Vai ir jau meklēts un domāts, kas būs tāds īpašs, lai saturiski apmeklētu koncertus Liepājā? (domāts ‘Lielais dzintars’)	<i>Ņemts vērā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcība R1.3.3.(5.)
116.	Partijas Vienotība Liepājas nodaļa, nodaļas vadītājs Armīns Robežnieks	Rediģēt rīcību 1.3.10., aizstājot rīcībā vārdus ‘kultūras tūrisms’ ar sekojošo: ... tā nodaļas „Latvija okupācijas režīmos”, Karostas ciетums ... (papildināt iesaistīto loku rīcības īstenošanā - uzņēmēji)	<i>Nav ņemts vērā</i>	Ar jēdzienu “muzejs” nav izslēgta Liepājas muzeja filiāle un Karostas ciетums.
		Papildināt rīcību 1.3.13. ... sistemātiski ievietojot informāciju Kultūras pārvaldes mājas lapā par pieejamām infrastruktūras izveidošanas vietām pilsētā	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 1.4.2.(4.), kuras ietvaros tiks realizēts konkrētais priekšlikums.
		Paskaidrot rīcību 1.3.15., jo nav saprotams formulējums ‘progresīva kultūrizglītība’	<i>Ņemts vērā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijas rīcībā 1.3.3.(5.) jēdziens “progresīvs” nomainīts uz ‘konkurētspējīgs.’
		Papildināt rīcību 1.3.19. Turpināt attīstīt atbilstošu sporta infrastruktūru pilsētā Laumas vai Karostas mikrorajonā <i>Pamatojums</i> - Laumas, Karostas, Zaļās birzs mikrorajonos nav neviena sporta zāle, kura spētu nodrošināt dažādu sporta veidu nodarbības bērniem, jauniešiem, kā arī invalīdiem, salīdzinot ar Liepājas	<i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikums jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i> <i>Skatīt arī priekšlikumu Nr.98, 101</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.4. Rīcībpolitika 1.2., Tematika 1.2.1. Rīcībpolitika 1.3., Tematika 1.3.1. Konkrētās sporta infrastruktūras izveides vietas tiks izvērtētas un precizētas realizējot projektu.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		Olimpiskā centra piedāvājumu konkrēti Draudzīgā aicinājuma Liepājas pilsētas 5.vsk.		
		Precizēt rīcību 1.3.23. Nepieciešams precizējums kā minētā rīcība tiks realizēta – konkrēti pasākumi (piemēram, īpaša mājas lapas izveide, laikrakstu lasīšana bez maksas e-vidē u.tml.).	Ņemts vērā	Pēc Attīstības programmas gala redakcijas apstiprināšanas atbildīgie par konkrētu rīcību sagatavos izvērstu DARBA PLĀNU, kas detalizēs konkrētus pasākumus rīcības īstenošanai. Priekšlikums tiks izvērtēts konkrētajai struktūrvienībai sagatavojot DARBA PLĀNU.
117.	Herberts Laukšteins	Teātris nav pieminēts. Gribētos konkrētību, piemēram, par „mazo zāli”	Ņemts vērā	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcība R1.3.3.(3.), t.sk. skatīt INVESTĪCIJU PLĀNU (projekta numurs Pr_69)
118.	Atis Egliņš-Eglītis	Par kultūras produktu piedāvājumu, to vajag ieviest visās pilsētas daļās, ne tikai centrā. Kultūras pakalpojumu sniedzēju pozitīvu konkurenci un vienlīdzīgas iespējas iegūt atbalstu.	Ņemts vērā	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.3., Tematika 1.3.2.
		Talantu attīstīšanu un paturēšanu, apgūšanu.	Ņemts vērā	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.3., Tematika 1.3.3.
119.	Ilgā Erba	Vai nevajadzētu rakstīt investīciju plānā par bibliotēku: rekonstruēt un paplašināt, jo esošais skiču projekts to paredz.	Ņemts vērā	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.3., Tematika 1.3.3., t.sk. skatīt INVESTĪCIJU PLĀNU
120.	Iveta Eniņa	Mēs ļoti gribētu ieraudzīt arī Liepājas Dizaina mākslas vidusskolu un Emila Melngaiļa mūzikas vidusskolu pieminētu, ņemot vērā, ka ir pieminēts konkrēts nosaukums PIKC „Liepājas Valsts tehnikums”. Gribētos, lai vairāk būtu uzsvērti tieši uzņēmējdarbības veicināšana, jo es domāju, ka Dizaina un mākslas vidusskolas absolventi sniedz ļoti lielu pienesumu pilsētā.	Ņemts vērā <i>Skatīt arī priekšlikumu Nr.109</i>	Skatīt Attīstības programmas STRATĒĢISKO DAĻU un RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.3., Tematika 1.3.3.
		Kāpēc nekur neparādās atsevišķi Liepājas Simfoniskais orķestris, Liepājas teātris, koncertzāle „Lielais dzintars” u.tml. Pastāv arī kultūras tūrisms.	<i>Ne tik konkrētā veidā, bet bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas STRATĒĢISKO DAĻU un RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.3., Tematika 1.3.3.
121.	Jaunietis	Vai varēsīm redzēt Liepājā ko līdzīgu Rīgas Andrejsalai?	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas STRATĒĢISKO DAĻU un RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.3., Tematika 1.3.3. Rīcībpolitika 3.2., Tematika 3.2.2.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
122.	Uldis Hmieļevskis	Vai 1.3. nevar papildināt ar jauno tehniķus staciju. Papildināt gan kā brīvā laika pavadīšanas iespējas bērniem un likt apakšā, piemēram, hobiju, virpošanas pulciņus.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.3., Tematika 1.3.1.
		Par atpazīstamību - sasniegumiem likt klāt Liepājas uzņēmumus, kas ir sasnieguši Latvijas un starptautiskā mēroga lielus rezultātus, tas radītu piederības sajūtu. Ja nebūs tas, kas to naudu ģenerē, mēs nevarēsim to naudu tērēt izklaides un atpūtas lietām.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Rīcībpolitika 1.3., Tematika 1.3.5.
123.	Brigita Dreize	Pie 1.3. rīcībām par izglītību nekur neredzēju neformālo izglītību un tā ieguvumu. Bet tieši tas ir NVO lauciņš - saistošu neformālo un interešu izglītību, jauniešiem saturīgu.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.2.
124.	Evija Zemele	Jautājums pie izglītības. Vai ir padomāts skolās, veidot sporta zāles, vairāk bezmaksas pulciņu iespējas. Jūs redzējāt, kādas ir iedzīvotāju vidējās algas, ja ir trīs bērni ģimenē, tad viņi sēž mājās un viņiem nav kur iet. Tādā līmenī, ja runājam par veselīgu jaunatni, vai skolās ir domāts, ko tādu ieguldīt. Tā, ka varētu ārpus skolas nodarbībām bez maksas iet darboties	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.3., Tematika 1.3.1. Rīcībpolitika 1.3., Tematika 1.1.4.
125.	Evija Zemele	Vispār ļoti nepieciešams ir kino, kur ir iespējams skatīties arī 3D filmas. Zināmā mērā tas ir smieklīgi, ka nevaram mūsu kinoteātrī skatīties 3D filmas.	<i>Jau realizēts</i>	
Priekšlikumi RĪCĪBAS PLĀNAM Attīstības virziena „Liepājnieks un viņa labklājība” RĪCĪBPOLITIKAI (1.4.) " Efektīva pilsētas pārvaldība, līdzdarbojoties pilsētas iedzīvotājiem "				
126.	Valdis Prancāns	Palielināt NVO ietekmi	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.2., Tematika 1.2.3. Rīcībpolitika 1.2., Tematika 1.2.1. Rīcībpolitika 1.3., Tematika 1.3.2.
127.	Sanita Dejus	Līdzdarbībai – vienkāršāku pārvaldības valodu, lielāku pieejamību iedzīvotājiem	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.4., Tematikas 1.4.1., 1.4.2.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
128.	anonīms	Efektīvu pilsētas pārvaldību	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.4., Tematikas 1.4.1., 1.4.2.
129.	Pauls Treimanis	Jā, jo viedoklis ir nepieciešams no ikviena, lai veidotu draudzīgu vidi	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.4., Tematika 1.4.2.
130.	Zigrīda	Lai veicas!	<i>Atbalsta 1.redakcijas formulējumu</i>	
131.	Alvīna Kirsļenko	Jāsalabo ietves Dienvidrietumu rajonā ejot uz tramvaja pieturu, autobusu un veikaliem Maxima, Baata, pastu	<i>Ņemts vērā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 2.1.7.(5.), kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums. Liepājas pilsētas pašvaldība budžeta ietvaros ik gadu realizē 'Ielu, ietvju rekonstrukcijas programmu'. Vienlaikus daudzdzīvokļu māju īpašniekiem ar apsaimniekotāja starpniecību ir iespēja piedalīties pašvaldības 'Iekšpagalmu labiekārtošanas programmā' un sakārtot ietves, apgaismojumu un cita veida labiekārtojumu,
132.	Velta	Priekšlikums : Liepājas P.I.I. „Katram Liepājniekam” dot iespēju izteikt savu viedokli, priekšlikumus, vēlēšanos pa telefonu noteiktā laikā, kā to dara „Kurzemes vārds”. Aptauju rīkot biežāk ne tikai vēlēšanu gadā.	<i>Daļēji ņemts vērā</i>	Priekšlikums neattiecas uz dokumentu, bet tiks nodots Sabiedrisko attiecību un mārketinga daļai izvērtēšanai
133.	Elvīra Skube	Krīzē nav ko vēlēties, viss dārgs	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
134.	Jānis Bērziņš	Jauniešu līdzdalību pārvaldībā varētu veicināt ne tikai sadarbojoties ar LiepU studentu padomi, bet arī e-vidē	<i>Nav ņemts vērā</i>	Rīcība paredz jauniešu iesaistīšanos organizācijās, kuras ir sadarbības partneri pašvaldībai.
135.	Mārtiņš Kķesteris	Ne visu iedzīvotāju viedoklis un līdzdalība ir nopietni uztverama, jo kritika nāk vienmēr, bet tai jābūt konstruktīvai, un konstruktīvu kritiku ir vērts ņemt vērā. Tomēr ne visu iedzīvotāju inteliģences un IQ līmenis ir pietiekams, lai lemtu par visiem jautājumiem	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
136.	Partijas Vienotība Liepājas nodaļa,	Rediģēt rīcību 1.4.3., svītrojot rīcībā sekojošus vārdus: ... svešvalodu apmācība un e-prasmes	<i>Nav ņemts vērā</i>	

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
	nodaļas vadītājs Armīns Robežnieks	Papildināt rīcību 1.4.5. ... īpaši aktualizējot Domes vadības, izpildvaras un deputātu darbu publiskošanu www.liepaja.lv mājas lapā <i>Pamatojums-</i> jāpanāk ne tikai domes vadības, izpildvaras koordinētu pārraudzību pār pašvaldības iestādēm un kapitālsabiedrībām, bet jāpalielina kopējo atbildību un atgriezenisko saiti ar iedzīvotājiem e-vidē, tostarp Domes deputātu, Domes izpildvaras darbinieku un Domes vadības paveikto darbu aktualizēšanu jeb paveikto darbu pārskatu pieejamību www.liepaja.lv	<i>Daļēji ņemts vērā</i>	Investīcijas pašvaldības informāciju un komunikāciju infrastruktūrā nepieciešams īstenot, lai nodrošinātu efektīvu visplašāko pašvaldības funkciju izpildi, tai skaitā arī par paveiktajiem darbiem.
		Rediģēt rīcību 1.4.3. , vārdu ‘veidojot’, aizstājot ar vārdu ‘izveidojot’	<i>Nav ņemts vērā</i>	Minētajā rīcībā nav šāds vārds
137.	Mārtiņš Gineitis	Katrai jomai vajadzētu būt zem viena jumta: kultūra, sports, izglītība - visiem vieni vadītāji, spējīgi vadītāji. Mums trūkst šie spēcīgie vadītāji, menedžeri, spēcīgas komandas.	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
138.	Ivars Ķervis	Ierosinu atsevišķu sadaļu dokumentā NVO, lai redz, kur to finansējumu var iegūt, citādāk ir ļoti grūti, kā arī, lai var redzēt, kur to savu piensumu sniegt.	<i>Daļēji ņemts vērā</i>	Pēc Attīstības programmas gala redakcijas apstiprināšanas atbildīgie par konkrētu rīcību, šajā gadījumā pašvaldības eksperts NVO lietās, sagatavos savas jomas DARBA PLĀNU, kas apkopos tieši NVO rīcības.
139.	Sanita Veinberga	Ieteikums, Liepājas pašvaldības mājaslapā sadaļā par NVO izveidot iespēju, katra vietējā NVO varētu iesūtīt savus darbus. Protams, tas viss ir atkarīgs no NVO aktivitātes un vēlmes sniegt informāciju par sevi.	<i>Ņemts vērā</i>	Priekšlikums tiks nodots ekspertam NVO lietās un risināts ikdienas darbu ietvaros.
Priekšlikumi Attīstības virziena „Dzīves vide Liepājā” MĒRKIM 2030. gadam				
140.	Alvīna Kirsļenko	Liepājā nav kvalitatīva dzīves vide visiem iedzīvotājiem, sevišķi Karostā, Tosmarē	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Attīstības virziena “Dzīves vide” mērķis 2030.gadam tieši paredz kvalitatīvu dzīves vidi visiem pilsētas iedzīvotājiem, tai skaitā viesiem.
141.	Rita Lapiņa	Liepājā nav kvalitatīva dzīves vide visiem iedzīvotājiem, sevišķi Karostā, Tosmarē, Zaļā birzē un Reģionālās slimnīcas rajonā.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Attīstības virziena “Dzīves vide” mērķis 2030.gadam tieši paredz kvalitatīvu dzīves vidi visiem pilsētas iedzīvotājiem, tai skaitā viesiem.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
142.	Velta	Sakārtot arī pilsētas nomales, mikrorajonus, t.i., likvidēt graustus, ieskaitot privātīpašumus, uzlabot ietves ne tikai veloceliņus. Dienvidrietumu rajonā ietves nav vispār, kuras ir nožēlojamā stāvoklī.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.3. Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.7.
143.	Elvīra Skube	Kaut tā būtu	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
144.	Mārtiņš Ķesteris	Dzīves vides kvalitātes saglabāšanai jāsabalansē rūpnieciskā attīstība ar citām jomām, jāizvērtē industriālo objektu potenciālā atrašanās vieta, nedrīkst izniekot Karostu industriāliem mērķiem, jo tai ir daudz lielāks potenciāls kā tūrisma un atpūtas teritorija.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Dokumentu konceptuālais piedāvājums ietver ražošanas sfēras modernizāciju un pilsētas ilgtspējīgu attīstību. Jāuzsver, ka ražošanas teritorijas pilsētā samazinās. 2012.gadā apstiprinātais Liepājas pilsētas teritorijas plānojums vairs neaptver tik plašas ražošanai paredzētās teritorijas kā tas bija iepriekšējā plānā.
Priekšlikumi Attīstības virziena „Dzīves vide Liepājā” MĒRĶIM 2020. gadam				
145.	Valdis Prancāns	Vissvarīgākais ir pirms kristietības periods – pirms svešu tautu uzspiesto „vērtību” ievērošanas	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
146.	Lorita Palapa	Konkrēti – nav padomāts par kultūras vērtību saglabāšanu.	<i>Jau bija iekļauts mērķa 1.redakcijas formulējumā</i>	Plašāk izvērst un iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijā: Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.1.
147.	anonīms	Pilsētas apsaimniekošana ir procesā, lai kļūtu par ilgtspējīgu.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Attīstības virziena “Dzīves vide” mērķis 2020.gadam paredz ilgtspējīgas rīcības pilsētas apsaimniekošanā.
148.	Ilgvars Krūzmētra	Atrast profesionālu darba spēku, kas spētu vēstures mantojumu atrast. Nevis no malas paņemtus cilvēkus, kas neko nemāk. Skola ir, bet prakses nemaz.	<i>Jau bija iekļauts mērķa 1.redakcijas formulējumā</i>	Plašāk izvērst un iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijā: Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.1.
149.	Paula Šneidere	Neļaut nojaukt kultūrvēsturisku pieminekļus un atjaunot tos.	<i>Mērķa 1.redakcijas formulējums paredz saglabāt un atjaunot kultūrvēsturisko mantojumu</i>	Plašāk izvērst un iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijā: Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.1.
150.	anonīms	Jā, jo tā ir daļa no kultūras kanona.	<i>Atbalsta 1.redakcijas formulējumu</i>	
151.	Ērika Dubrovenko	Liepājas kultūrvēsturiskais mantojums un dabas saglabātās vērtības piesaistīs ne tikai pilsētas iedzīvotājus, bet arī tūristus.	<i>Atbalsta 1.redakcijas formulējumu</i>	

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
152.	Zigrīda	Kāpēc nenotiek atjaunošana?	<i>Ņemts vērā</i>	Skatīt mērķa formulējumu Attīstības programmas STRATĒĢISKĀS DAĻAS gala redakcijā.
153.	Velta	Atjaunot sanatorijas kompleksu.	<i>Nav ņemts vērā mērķa formulējumā</i>	Neattiecas uz mērķi, bet bija jau iekļauts Attīstības programmas 1.redakcijā. Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 3.2., Tematika 3.2.1. Vienlaikus ar Attīstības programmu tiek gatavota Liepājas kūrorta attīstības koncepcija, kuras ietvaros tiek konkretizēti uzdevumi.
154.	Atis Egliņš	Mērķis dzīves vides uzlabošanai ir jāprecizē. Liepāja nav tikai vieta, kura saglabāt kultūrvēsturisko mantojumu. Tai ir jābūt videi, kur cilvēki rada. Tādēļ mūsu priekšlikums ir Dzīves vides mērķi 2020 izteikt šādā redakcijā – „Liepājā ir saglabātas dabas vērtības un kultūrvēsturiskais mantojums, tiek veidotas jaunas, radošas, inovatīvas aktivitātes, pilsētas apsaimniekošana ir ilgtspējīga”.	<i>Daļēji ņemts vērā</i>	Skatīt mērķa formulējumu Attīstības programmas STRATĒĢISKĀS DAĻAS gala redakcijā.
155.	Atis Egliņš-Eglītis	Dzīves vides mērķus vajag papildināt, ne tikai saglabāt mantojumu, bet arī akcentēt to, ka tiek veidotas jaunas un inovatīvas aktivitātes, jo tas varētu mainīt to faktu un radītu citiem iespaidu par mums	<i>Skatīt priekšlikumu Nr. 154</i>	
156.	Mārtiņš Kesteris	Diemžēl NAV saglabātas neskaitāmas vērtības un mantojums - Karostā ir zudis ļoti daudz ēku, arī centrā un citur vecā apbūve brūk kopā. Pašvaldībai daudz stingrāk jāvēršas pret nevērīgiem namīpašniekiem. Īpašumus jāpiespiež sakārtot, vai arī jāsakārto par pašvaldības naudu (vismaz tos, kas atrodas uz satiksmē un/vai tūrismā būtiskām, redzamām ielām) un tad jāpiedzen izdevumi no īpašniekiem tiesas ceļā. Pašvaldībai jānodrošina neapsaimniekoto, bet vērtīgo objektu apsardze (kā piemērs - Linoleja rūpnīcas izdemolēšana 90.-o gadu stilā, jo neviens to nesargāja un to zināja visi - gan zagļi, kas izdemolēja un dedzināja, gan pašvaldība, kas neko nesargāja, gan privātpašnieki, kam objekts nerūp - un tāpēc būtu atsavināms). Savukārt Karostas kontekstā iesaku pašvaldībai kardināli mainīt plānus un labot stratēģiskās kļūdas, kas pieļautas attiecībā uz Karostu, kura kopš 1997. gada atrodas SEZ zonā, kas	<i>Daļēji ņemts vērā</i>	Skatīt mērķa formulējumu Attīstības programmas STRATĒĢISKĀS DAĻAS gala redakcijā. Plašāk izvērst un iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijā: Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.1.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		tur izraisījis tikai lejupslīdi, ēkas turpina sagrūt vai pašvaldība tās nograuj (kur tad ir mantojuma saglabāšanas aspekts?!), solītā attīstība nav notikusi, tiek pazudinātas arvien jaunas teritorijas nākotnes industrijai, kas ir Karostas iznīcināšana, degradācija un milzīga kļūda.		
Priekšlikumi RĪCĪBAS PLĀNAM Attīstības virziena „Liepājnieks un viņa labklājība” RĪCĪBPOLITIKAI (2.1.) " Videi draudzīga pilsētas saimniekošana un dzīvesveids"				
157.	Lorita Palapa	Ar kultūras vērtību mantojuma saglabāšanu – veicinātu tūristu piesaisti.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija: Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.1.
158.	Velta	Atbalsīt iedzīvotāju viedokļus. Nebūvēt veselībai, dabai kaitīgas ražotnes. Ļoti ceru, ka atjaunos ražotni „Metalurģs” – bez kaitīgiem darba apstākļiem.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 3.1., Tematika 3.1.3. vērstas uz to, lai stimulētu esošos ražojošos uzņēmumus modernizēt ražotnes, ieviest inovatīvus risinājumus un videi draudzīgāku tehnoloģiju izmantošanu. Rīcībpolitika 3.2. ir vērtā uz pilsētas ekonomikas attīstību pakalpojuma sfēras nozarēs, kuras ir videi un iedzīvotājiem draudzīgākas.
159.	Elvīra Skube	Viens un tas pats atkārtojas.	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
160.	Jānis Bērziņš	Aktīvāk iesaistīties ezera piekrastes sakārtošanā un labiekārtošanā. Nav konkrētas informācijas par degradēto pilsētas teritoriju - ēku sakārtošanu. Vai tās tiks atpirktas no īpašniekiem jeb būs kāds cits risinājums? Aktīvāk iesaistīties speciālistu piesaistē, nodrošinot tiem dzīvesvietu. Savādāk, piemēram, IT speciālistiem nav pamudinājums doties uz Liepāju, jo dzīvokļi lielākoties tirdzniecībā ir nolietotojušies. Rīcība Nr. 21 - ieviest nevis ieviesīsim.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i> <i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i> <i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.2. Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.3. Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.4.
161.	Mārtiņš Ķesteris	Videi draudzīga koka rūpnīca?	<i>Nav skaidri definēts priekšlikums</i>	

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
162.	Inita Zīverte	Nepietiekama ir klaiņojošo kaķu programma. Vides speciālistiem aktīvāk jāveicina programma "Noķer, sterilizē un atlaid". No personīgās pieredzes varu teikt, ka tas ir ļoti sarežģīti. Ja februārī piesakoties programmai, man pasaka, ka uz noķeršanu rinda ir no pagājušā gada (konkrēti 2013.gadā), tad rīcība ir ļoti lēna un maz efektīva. Pāris mēnešu laikā jau būs jauna kaķu paaudze. Vecas kundzītes nav vainīgas par citu bezatbildīgu rīcību un nevar no viņām prasīt ķeršanu, vešanu pie ārsta un vēl dzīvnieka turēšanu pie sevis diennakti pēc operācijas. Nejauši iepazītā ASV pasniedzēja Laura Valdmanis Liepājas Universitātē pajautāja, kāpēc Liepājā ir tik daudz kaķu, vai tāpēc, ka liepājnieki mīl viņus un tāpēc tik daudz, vai tieši otrādi, nemīl un tāpēc liek viņiem dzīvot uz ielas.	<i>Ņemts vērā</i>	Priekšlikums tiks nodots Vides un veselības daļas speciālistiem un risināts ikdienas darbu ietvaros.
163.	Vīrietis	Pludmale ir pievilcīga ar kafejnīcām, bet kāpu zona ir diezgan kritiska. Kāpu zona ir krimināla, atkritumu ziņā. Sāksim ar grūzīkstēm kāpu zonā.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātājā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.1., tematika 2.1.2.
164.	Jaunietis	Jauniešiem vajag vides izglītību, par pludmales piesārņošanu. Personīgā pieredze rāda, ka mēs tomēr esam diezgan netīri. Skolās arī to vajag stāstīt, ne tikai biedrībās, NVO. Kaut ko kas uzrunātu!	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātājā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.1., tematika 2.1.1.
165.	Velta Perlovska	Attiecībā par ietvēm mūsu Dienvidrietumu mikrorajonā. Mēs netiekam ne uz autobusu, tramvaju, ne uz veikalu. Mēs ejam pa apledojušām auto brauktuvēm. Kad būs labiekārtotas ietves?	<i>Ņemts vērā</i> <i>Skatīt priekšlikumu Nr. 131</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 2.1.7.(5.), kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums.
166.	Rita Lapiņa	Jāsalabo ietves Dienvidrietumu rajonā un radīt jaunas ejot uz tramvaja pieturu, autobusu un veikalu Maximu, Baata, pastu	<i>Ņemts vērā</i> <i>Skatīt priekšlikumu Nr. 131, 165</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 2.1.7.(5.), kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums.
167.	Zigrīda Atāle	Ziemeļu priekšpilsētas mikrorajona Skuju un Ābeļu ielās ir nepieciešams gājēju celiņš, mašīnas intensīvi brauc un nevar normāli paiet.	<i>Ņemts vērā</i> <i>Skatīt priekšlikumu Nr. 131;165;166</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 2.1.7.(5.), kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums.
168.	Rita Rozentāle	<i>Pievilcīga Liepājas pludmale un pieguļošā teritorija.</i> Bet es gribu runāt par ceļu uz pludmali. Kūrmājas prospekts un Graudu iela – riņķī apkārt skaista iela. Es ieteiktu tiem, kas raksta dokumentus un veido plānus,	<i>Daļēji ņemts vērā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 2.1.5.(5.), kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		paiet tagad, kad ir tumšs, jo tur ir dzīvībai bīstami. Trūkst apgaismojuma.		
169.	Maija Neimane	Pilsētā būtu vajadzīgi vairāk soliņi, kur atpūsties invalīdiem un veciem ļaudīm	<i>Ņemts vērā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.5.
170.	Maija Neimane	Es vēl gribēju piebilst par draudzīgu pārvietošanos. Cilvēki ar stumjamiem ratiņiem netiek ne autobusos, ne tramvajā. Varbūt var kādos konkrētos maršrutos, lai ir tie autobusi, kuros var iebraukt. Cilvēki mums nav tik draudzīgi, lai palīdzētu.	<i>Daļēji ņemts vērā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 2.1.7.(8.), kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums
171.	Inita Zīverte	Nepieciešams 912.autobusa Grobiņa -Liepāja galapunktu pārvietot atpakaļ M. Ķempes ielā.	<i>Ņemts vērā</i>	Priekšlikums tiks nodots Sabiedriskā transporta aģentūrai un risināts ikdienas darbu ietvaros.
172.	Inga Krivcova	Vai būs atbalsts ne tikai daudzdzīvokļu mājām, bet arī šiem divstāvu koka kopīpašumiem, dzīvokļu īpašniekiem?	<i>Daļēji ņemts vērā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcībpolitiku 2.1.5., kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums. Ņemot vērā pašreizējo informāciju, visticamāk šādām vajadzībām Eiropas Savienības finansējums nebūs pieejams, tādēļ pašvaldība izskata citus risinājumus.
173.	Rita Lapiņa	Daudz neapsaimniekotu māju, piemēram, Graudu ielā bija ēdnīca „Kosmoss”. Zivju ielā bijušā rokkafejnīca, tāpat uz Lielās ielas	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātājā I.redakcijā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 2.1.3.(1.), kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums
174.	Anna Puzo	„Par drošu pārvietošanos pilsētvidē” - mūsu mikrorajonā Rojas ielā nav ietves un gadiem jau nekas nemainās. Bērni pa šo ielu ikdienā iet uz skolu, kas būtībā ir uzskatāma par nedrošu. Mašīnas traucē gājējiem un otrādi. Ietve šajā ielā būtu ļoti nepieciešama.	<i>Ņemts vērā</i> <i>Skatīt priekšlikumu Nr. 131;165;166;167</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 2.1.7.(5.), kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums.
175.	Mārtiņš Ķesteris	Lielāku uzmanību pievērst mazo ielu rekonstrukcijai, Ezermalas un Velnciema ieliņu bruģēšanai vai asfaltēšanai	<i>Ņemts vērā</i> <i>Skatīt priekšlikumu Nr. 131;165;166;167;174</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 2.1.7.(5.), kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums.
176.	Inita Zīverte	Varētu ieteikt, ka pēc projekta realizēšanas pilsētā, piemēram, M.Ķempes iela pabeigta un gatava, tad iet pajautāt cilvēkiem, vai patīk, kas apmierina un kas neapmierina. Izsniegt aptaujas anketas ar lūgumu ielikt atzīmes. Tāpat lūgums tiešām ņemt vērā izteiktos aizrādījumus par iepriekšējiem projektiem	<i>Ņemts vērā</i>	Priekšlikums tiks nodots Sabiedrisko attiecību un mārketinga daļai un risināts ikdienas darbu ietvaros.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
177.	Ivars Pelnis	Pie Siguldas ielas 29., 27. mājas nevar piebraukt – tas ir viens, otrkārt, zemes nodoklis šim rajonam ir lielākais visā Liepājā. Tik ekskluzīvs rajons, ka es pat savu zemi nevaru izmantot, lai tur novietotu auto vai piebrauktu tuvāk mājām.	<i>Neattiecas uz dokumentu</i>	
178.	Evija Zemele	Beberliņos vajadzētu dzīvnieciņus, kādu mini zoodārzu Būtu ļoti jauki, ja uzbūvētu akvaparku	<i>Nav ņemts vērā</i>	
179.	Sanita Veinberga	Es gribētu jautāt, kur ir problēma zemūdens notekūdeņu sistēmā, bet lietūsūdeņi Karostā nekur neaiziet, viss paliek peļķēs, kamēr nožūst.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.6.
		Tāpat dzīvojamo māju rajonā problēma ir trotuāri, to briesmīgais stāvoklis	<i>Ņemts vērā</i> <i>Skatīt priekšlikumu Nr. 131;165;166;167;174; 175</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 2.1.7.(5.), kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums.
180.	Partijas Vienotība Liepājas nodaļa, nodaļas vadītājs Armīns Robežnieks	Rediģēt rīcību 2.1.5. Izņemt no rīcības par Tosmares ezeru un par to izveidot jaunu rīcību Pievienot jaunu rīcību 'Tematikā – Teritoriju apsaimniekošana' Izstrādāt Tosmares ezera aizsardzības plānu <i>Pamatojums</i> - maksimāli ātri jāizstrādā Tosmares ezera aizsardzības plāns, lai nākotnē būtu skaidra koncepcija par ezera pieejamību/ nepieejamību kā publisku vietu un apkārtējās teritorijas labiekārtošanu. Jāņem vērā, ka vairs tikai apm. 12% no ezera kopējās platības ir neaizaugusi, kas cieši saistīts ar fortifikācijas sistēmu.	<i>Nav ņemts vērā</i>	Nav lietderīgi veidot jaunu rīcību, jo jebkāda veida pasākumi Tosmares ezerā var tikt uzsākti tikai pēc aizsardzības plāna izstrādes. Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.2.
Priekšlikumi RĪCĪBAS PLĀNAM Attīstības virziena „Liepājnieks un viņa labklājība” RĪCĪBPOLITIKAI (2.2.) " Liepājas iedzīvotājiem un viesiem pievilcīgas publiskās telpas attīstība"				
181.	Partijas Vienotība Liepājas nodaļa, nodaļas vadītājs Armīns Robežnieks	Papildināt rīcības tematikā 2.2.1. ... izveidojot un uzstādot informatīvus standus pilsētas mikrorajonos, kā arī pie kultūrvēsturiskiem objektiem. Kultūrvēsturiskā mantojuma objektu inventarizācija, atsevišķu objektu iekļaušana kultūrvēsturiskā	<i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikums jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 2.2.1.(3.), kuras īstenošanas ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums Pēc Attīstības programmas gala redakcijas apstiprināšanas atbildīgie par konkrētu rīcību sagatavos izvērstu DARBA PLĀNU, kas detalizēs konkrētus pasākumus rīcības īstenošanai.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		mantojuma sarakstā (papildināt atbildīgo loku šīs rīcības īstenošanā – Būvvalde; iesaistītie rīcības īstenošanā – Attīstības pārvalde)		
182.	Valdis Prancāns	Publiskā telpā jāvairo nacionālai indentitātei raksturīgi vizuāli objekti (MKF)	<i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikums jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 2.2.1.(3.), kuras īstenošanas ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums Pēc Attīstības programmas gala redakcijas apstiprināšanas atbildīgie par konkrētu rīcību sagatavos izvērstu DARBA PLĀNU, kas detalizēs konkrētus pasākumus rīcības īstenošanai.
183.	Lorita Palapa	Ar tūristu interesi – līdzekļu piesaistīšana mazajiem uzņēmējiem (tirgotājiem)	<i>Atbalsta 1.redakcijas formulējumu</i>	
184.	anonīms	Atbalstu pilnībā, jo ar to var nopelnīt sezonāli	<i>Atbalsta 1.redakcijas formulējumu</i>	
185.	Zigrīda	„Rožu galerija” nav nepieciešama. „Kurzeme” nodrošina tirdzniecības funkcijas. Zivju ielā stāv tukša kafejnīca „Pablo”	<i>Nav ņemts vērā</i> <i>Skatīt priekšlikumu Nr. 254., 255.</i>	Privātīpašnieka iecere atbilst Liepājas pilsētas teritorijas plānojumam, par ieceri ir veikta sabiedriskās apspriešanas procedūra un gala lēmumu par projekta īstenošanu pieņem privātīpašnieks.
186.	Velta	Publiskās telpas ir pietiekoši : teātris, Latviešu biedrības nams, Liepājas Olimpiskais centrs, būs koncertzāle „Lielais Dzintars”, „Pūt, vējiņi”	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
187.	Kaspars Vārpiņš	Ierosinu papildinājumu tematikā "Drošība pilsētvidē un uz ūdeņiem": - Regulāri pilnveidot inventāru un aprīkojumu Liepājas pilsētas Pašvaldības policijā; - Regulāri organizēt darbinieku profesionālo pilnveidošanu Liepājas pilsētas Pašvaldības policijā.	<i>Ņemts vērā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.6.
188.	Jānis Bērziņš	Nav informācijas par konkrētiem tūrisma objektiem, ko būtu plānots uzbūvēt/realizēt. Tikai ar pieminekļu restaurāciju viesu uzturēšanās ilgumu nevar pagarināt.	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	Skatīt Attīstības programmas INVESTĪCIJU PLĀNU
189.	Ilgvars Lapsa	Vai vajadzīgs brāļu kapu veidols pilsētas centrā (skvērs)?! Lai skvērs nebūtu kā caurstaigājama sēta, tur jārada objekti (kaut vai ielas kafejnīca, suvenīru tirgotavas, tirgotavu ražots Kurzemē vai Liepājā u.c.). Tas tomēr ir pilsētas centrs un tā ir vizītkarte, tad ko mēs rādām viesiem - pusmirušu neaktīvu pilsētas centru?!	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
190.	Mārtiņš Kesteris	Svarīgi nepadarīt Liepāju par kārtējo sterilo standarta Eiropas pilsētu, bet piešķirt tai unikalitāti, kā tas mazliet atsevišķās lietās tiek darīts, piemēram, velosipēdu novietnes vienotā dizaina formā u.tml. Noteikti vajag izstrādāt un piekopt arī vienotu Karostas tēla attīstību, saglabājot, piemēram, tādas militāri vēsturiskus pilsētvides elementus kā atkritumu urnas aviācijas bumbu formā u.tml. Arī Karostas pludmales labiekārtošanas ietvaros svarīgi to nepārvērst par otru centra pludmali, bet gan sakārtot piebraukšanas iespējas un izbūvēt stāvvietas Krasta un Kokneses ielu galos, nākotnē ideālā variantā Karostā varētu kursēt mazbānītis pa vecā dzelzceļa stīgām maršrutā Ziemeļu mols - Baterija nr. 3 - Beberliņi - Ziemeļu forti. Manēža un dārzu fasētava izglābs Karostu no izzušanas. Netālu no Beberliņu ezera pa labi, tur ir vēsturiskais mantojums, vai šo visu attīstot, tas viss mantojums zudīs? Daudziem liekas, ka Karosta nav novērtēta. Liepajas tūrismam tas būtu milzīgs plus. Ostas teritorija. Pieeja jūrai, pilij.		
191.	Lorita Palapa	Mērķos bija izvirzīts par kultūrvēsturiskajiem mantojumiem, bet attīstības virzienos tie nav minēti	Ņemts vērā	Plašāk izvērst un iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijā: Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.1.
192.	Valdis Prancāns	Akcentēt kvalitātes kultūrvēsturiskā aspektā	Ņemts vērā	Plašāk izvērst un iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijā: Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.1.
193.	Lorita Palapa	Izrādīt lielāku interesi un atbalstu kultūras vēsturisko vērtību saglabāšanā	Ņemts vērā	Plašāk izvērst un iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijā: Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.1.
194.	Paula Šneidere	Vajadzētu vairāk atpūtas vietas Liepājā, gan viesiem, gan pašiem Liepājniekiem	Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.2. (pludmale, ūdensmalas un zaļās teritorijas, aktīvās atpūtas un rekreācijas vietas u.c.)
195.	Zigrīda	Lūdzu, atjaunojiet visus kultūras pieminekļus un neaizraujaties ar jaunu kastu būvēšanu	Ņemts vērā	Plašāk izvērst un iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijā: Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.1.
196.	Kristīne Dzelme	Kuri būtu tie objekti, kurus uzņēmējs varētu rekonstruēt? Vajadzētu plašāk publiskot informāciju par to e-vidē.	Daļēji ņemts vērā	Apstiprinātās Attīstības programmas INVESTĪCIJU PLĀNA gala redakcija ietver arī Investīciju projektus, kuriem pagaidām nav finansējuma un kuru īstenošanā var iesaistīties jebkurš finansētājs.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		2.2.8. punktā, man kā uzņēmējam gribas zināt, kur es varu redzēt šīs iespējas?		
197.	Vita Hartmane	Akcentēt rīcības plānā tādu lietu, ka ir ļoti būtiski ir paredzēt finansējumu pilsoņu drošībai, satiksmes infrastruktūrai, jo ļoti bieži pasākumi beidzas naktī. Nepieciešams paredzēt finansējumu dažādu sistēmu un tehnoloģiju digitalizācijai un modernizācijai - video kameras.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.7.
198.	Agris Saule	Par kultūrvēsturisko mantojumu saglabāšanu – vai šajā plānā ir iespējams atrast iespēju, kur es varu atjaunot savu māju?	<i>Daļēji ņemts vērā Skatīt arī priekšlikumu 172</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcībpolitiku 2.1.5., kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums. Ņemot vērā pašreizējo informāciju, visticamāk šādām vajadzībām Eiropas Savienības finansējums nebūs pieejams, tādēļ pašvaldība izskata citus risinājumus .
199.	Džeina Kleina	Zivju iela pēc Rokkafejnīcas slēgšanas ir tukša. Tas tomēr ir Liepājas centrs. Rokkafejnīca bija gan kultūra, tūrisms, izklaide un bizness, gan cilvēku pulcēšanās centrs, pasākumu centrs. Ja mēs sestdienas rītā dodamies pastaigā pa Liepāju, lielu daļu no mums pārņem skumjas, jo centrs ir tukšs. Radot dzīvību šajā ēkā, mēs spētu radīt dzīvību arī visā Liepājā, arī tūrismu. Katram cilvēkam tomēr ir stāsts par šo ēku.	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
200.	Normunds Atvars	Ierosinu Karostā pie Beberļiem izveidot aktīvo meža taku, kādas ir Ventspilī un Valmierā - kāpt, šļūkt un darīties, lai tūristiem būtu interesanti.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.4.
201.	Maruta Vārpiņa	Vajadzētu veidot velo celiņus mikrorajonos. Cilvēki ļoti daudz pastaigājas un skrituļslido šādās vietās.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.4.
202.	Ritma Maļinovska	Mēs esam aizmirsuši par kempingiem, kur tūristi varētu dzīvot. Cilvēki vēlas dzīvot pie dabas, mums nav kempinga vietas, kur treileriem palikt, nav kur pieslēgties. Kur tūristiem atmisties vasaras periodā ar treileriem Jūrmalas parka?	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.4.,
203.	Vīriētis	Jāsāk ar mikrorajonu pārveidošanu, lai mikrorajonos ir bērnu laukums, veloceliņi. Pie skolām vajadzētu aktīvā dzīvesveida realizēšanas vietas. Nevajag visu koncentrēt centrā.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.7. Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.4. Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.4.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
204.	Taisija Hristoļubova	Vēl interesants projektiņš varētu būt tūristu, pilsētas viesu izvadāšana pa kapiem, jo tā ir interesanta vēsture, kapos ir ļoti daudz vēstures. Tāds tūrisma maršruts.	<i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikums jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 2.2.1.(1.), kuras īstenošanas ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums Pēc Attīstības programmas gala redakcijas apstiprināšanas atbildīgie par konkrētu rīcību sagatavos izvērstu DARBA PLĀNU, kas detalizēs konkrētus pasākumus rīcības īstenošanai.
205.	Natalja Vecvagare	Iepriekš tika runāts par izglītību, gan par cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, gan bez īpašām vajadzībām. Es iedomājos, ka es šeit neredzu teikumu, pat vārdu, ko es labprāt redzētu - <i>tūristiem ērta pilsētvide</i> un visiem pieejama. Tas ir tas, ar ko mēs šobrīd lepojamies un attīstām, ka Liepāja ir pieejama	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.7.
206.	Kristīne Eroda	Pārstavu biedrību „Peldu 60”. Gribētu vērst uzmanību uz to, ka klusajā centrā, Peldu iela parka galā, visapkārt ir pamestas ēkas. Lūgums - veicināt šo īpašumu sakārtošanu, motivēt vai sodīt īpašniekus to darīt. Tā arī ir sava veida atpazīstamība, bet sliktā ziņā. Šad tad vēl izceļas ugunsgrēki, īpašnieki varbūt cer, ka viņi tiks vaļā no tā visa, ja nodegs.	<i>Ņemts vērā</i>	Plašāk izvērsts un iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijā: Rīcībpolitika 2.1., Tematikas 2.1.3. Rīcībpolitika 2.2., Tematikas 2.2.1.
207.	Gunārs Gūža	Vai ir domāts kaut ko darīt ar Dienvidu fortiem?	<i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikums jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 3.2.1.(3.), kuras īstenošanas ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums.
		Vai tiešām nevarētu uztaisīt mūsu rajona iedzīvotājiem kādu ceļu līdz jūrai?	<i>Nav ņemts vērā</i>	
		Un tad vēl no Liepājas robežas uz Dienvidu kapiem - tur grantētais ceļš ir katastrofāls. Cilvēki tur iet kājām uz kapiem, tajā rajonā arī ir kaut kas jādara.	<i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikums jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 1.4.1.(2.), kuras īstenošanas ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums.
208.	Vaira Šnore	Pērkones kanāla mala pilnībā netiek izmantota. Varētu vēl labiekārtot, kā arī 8.vidusskola varbūt to parku izmantot, ja nepieciešams. Tagad gan tur vairāk pēc meža, nevis pēc parka izskatās. Varētu arī ielas vingrotājiem kaut kādus rīkus uzlikt un viņi tur ietu trenēties. Tagad pārsvarā suņi tur staigā. Tur ir tādas	<i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikums jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcības 2.2.3.(1.), 2.2.3.(2.), 2.2.3.(4.), kuras īstenošanas ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		perspektīvas, arī kanālam. Ietvert to nākotnes plānos, nevajag jau uzreiz tagad.		
209.	Elita Kosaka	Kur ir paredzēta rekreācija Ziemeļu rietumu priekšpilsētas iedzīvotājiem, lai viņiem būtu iespēja tikt pie jūras?	<i>Ņemts vērā</i>	
		Priekšlikums, pašvaldības budžetā paredzēt naudas līdzekļus, lai iekārtotu Karostas pludmali iedzīvotājiem. Kopš 2005.gada ir solījumi, bet neviens lats Karostas pludmalē nav ieguldīts.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.2. Karostas pludmales labiekārtošana ir plānota saskaņā ar izstrādāto Liepājas pludmales tematisko plānojumu.
		Paredzēt pašvaldības budžetā līdzekļus, lai iegādātos speciālu aparatūru gaisa mērījumu noteikšanai, lai tādā veida pasargātu iedzīvotājus no negatīvas ietekmes.	<i>Ņemts vērā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 2.1.1.(3.), kuras īstenošanas ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums
		Pašvaldībai pirmkārt pirmajā vietā jānoliek iedzīvotāju labklājība un veselība. Otrajā investoru intereses. Pašvaldībai ir jāuzņemas atbildība par investora piesaisti.	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Dokumentu konceptuālais piedāvājums ir ilgtspējīga pilsētas apsaimniekošana, ražošanas uzņēmumu modernizācija un pievilcīga pilsētvide gan iedzīvotājiem, gan tūristiem.
210.	Kristīne Dzelme	Priekšlikums - ostas apbūvei trokšņu slāpēšanai nepieciešama zaļā zona (buferzona). Flotes ielā zaļā zona ir, vajadzīga arī Kalpaka ielai. Mums ir jādomā kā šie iedzīvotāji labāk jutīsies.	<i>Ņemts vērā</i>	Plašāk izvērst un iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijā: Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.4.
		Ir iespējams saglabāt kultūrvēsturisko mantojumu, saglabājot ārējo veidolu, bet iekšā var būt mūsdienīga ražotne. Piemērs ir Vācijā Hamburgā.	<i>Ņemts vērā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 3.1.4.(1.), kuras īstenošanas ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums.
211.	Aleksandrs Šemjajins	Vajag piemeklēt Ziemeļu priekšpilsētā teritoriju radošām vai sporta rekreācijas centram, lai cilvēkiem būtu labums. Piemēram, Ventspils ielas parkā vai 11. vidusskolas stadionā.	<i>Daļēji ņemts vērā</i>	Pašvaldības interesēs ir pēc iespējas noslogot jau esošo infrastruktūru, lai tās uzturēšana būtu efektīva. Ņemot to vērā, ir plānots pēc iespējas plašāk izmantot mikrorajonu izglītības iestāžu, bibliotēku infrastruktūru. Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.3., Tematikas 1.3.1. un 1.3.2.
212.	Gints Ročāns	Ja Karostā būs pludmale, tad arī velo ceļiņu varētu izveidot uz Karostu	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.7. Saskaņā ar būvvaldes izstrādāto perspektīvo veloceliņu karti, veloceliņi ir paredzēti arī uz Karostu, kā arī tās teritorijā.
213.	Aigars Štāls	Vecliepājā ir ļoti daudz vecu namu un koka nami. Mana iedzīvotāja sāpe ir par to, ka īpašnieki nespēj tos	<i>Daļēji ņemts vērā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcības 2.1.5.(2.) un 2.2.1.(1.), kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		sakārtot. Man ir žēl koka arhitektūra un jūgendstila ēkas. Mēs pievēršam uzmanību daudzdzīvokļu mājām, bet netiek pievērsta uzmanība šīm problēmām. Ir jāmeklē iespēja palīdzēt privātīpašniekam.		Ņemot vērā pašreizējo informāciju, visticamāk šādām vajadzībām Eiropas Savienības finansējums nebūs pieejams, tādēļ pašvaldība izskata citus risinājumus .
		Jādomā kā Vecleipāju nepiegrūst ar autotransportu. Brīvdienās visi pagalmi ir pilni un savas mašīnas pat nav kur nolikt. Ir jādomā kādā veidā mēs varam šo situāciju samazināt. Atbalstu, lai ierakstīta visus enkurobjektus	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.7.
214.	Evija Zemele	Vasaras sezonā būtu nepieciešams kempings, kaut vai Beberliņos	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.4.
215.	Biruta Skujiņa	Mēs ļoti daudzi braucam uz Bernātiem. Varbūt aktīvo atpūtu var veicināt sadarbībā ar apkārtējiem novadiem gan uz vienu, gan otru pusi	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.4., Tematika 1.4.1.
216.	Brigita Maksimova	Beberliņos vajag dušas telpas	<i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikums jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 2.2.4.(1.), kuras īstenošanas ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums
		Lūdzu glābiet Virsnieku saieta namu! Tur būtu arī lieliska tūristu piesaiste	<i>Nav ņemts vērā</i>	LR Aizsardzības ministrijas kompetence
217.	Jaroslavs Dorenskis	Mums ir Karostas cietoksnis, kas ir lielisks tūristu piesaistes objekts, kas galīgi nav novērtēts. Tomēr, lai ar to varētu piesaistīt tūristus, tas ir jāsavied kārtībā. Tur ir gandrīz 30 objektu kopums. Tomēr tur ir jāieliek ļoti liels darbs, lai to labiekārtotu un attīrītu, kā arī pie katra objekta būtu nepieciešam pielikt informatīvo plāksni	<i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikums jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību R2.2.1.(1.), kuras īstenošanas ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums Pēc Attīstības programmas gala redakcijas apstiprināšanas atbildīgie par konkrētu rīcību sagatavos izvērstu DARBA PLĀNU, kas detalizēs konkrētus pasākumus rīcības īstenošanai.
218.	Irina Ļeščenko	Pie Karostas cietuma vajadzētu uzstādīt publisko tualeti	<i>Ņemts vērā</i>	Plašāk izvērsts un iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijā: Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.5.
219.	Ineta	Ierīkot rotaļlaukumu Zaļajā birzī	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.2., Tematika 1.2.1. Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.3.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
220.	Partijas Vienotība Liepājas nodaļa, nodaļas vadītājs Armīns Robežnieks	Papildināt rīcību 2.2.3. ... produktu piedāvājumu (grāmata par Liepāju un tūrisma bukleti) Papildināt iesaistīto loku rīcības īstenošanā – NVO, Liepājas apkārtnes tūrisma un informācijas biroji, uzņēmēji. <i>Pamatojums</i> – īstenojot tūrisma attīstību pilsētā, tās apkārtnē ir svarīgi tūristam sniegt izsmelšu un ilgstoši lietojamu informatīvo materiālu, kuru sagatavošanā var tikt iesaistīts ikviens interesents (tostarp veidojot ciešu saikni ar apkārtējo novadu tūrisma centriem)	<i>Ņemts vērā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.1.
Priekšlikumi Attīstības virziena „Liepājas ekonomikas attīstība” MĒRĶIM 2030. gadam				
221.	Sarmīte Pujēna	Arī Latvijas mērogā	<i>Nav ņemts vērā mērķa formulējumā</i>	Mērķa formulējums neizslēdz Latvijas mērogu
222.	Pauls Treimanis	Atbalstu daļēji, ja vien ir iespēja iesaistīties un gūt pieredzi jauniešiem	<i>Atbalsta 1.redakcijas formulējumu</i>	
223.	Zigrīda	Pilsētai vajadzīgs piens, maizes, gaļas kombināti ar savu produkciju	<i>Nav ņemts vērā mērķa formulējumā</i>	Liepājas pilsētas ekonomiskā specializācija iekļauj pārtikas nozari kā nozīmīgu darba vietu nodrošinātāju. Skatīt Liepājas pilsētas Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam gala redakciju.
224.	Velta	Ir jautājums attīstīt iespēju robežās. Kredīti nav vēlamī.	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
225.	Jānis Bērziņš	Vairāk sliektos uz ražošanas attīstību ar augstu pievienoto vērtību (tas daļēji ietver arī pakalpojumu jomu). Diez vai izdotos panākt līdzsvarotu ekonomiku	<i>Nav ņemts vērā mērķa formulējumā</i>	Liepājas pilsētas ekonomiskā specializācija definē gan pašlaik svarīgākās ekonomikas nozares, gan arī potenciālās. Attiecīgi Attīstības programmas rīcībpolitikās 3.1. un 3.2. tiek detalizēti, ka ražošanas nozaru izaicinājums ir ieviests modernākus risinājumus un attīstīt augstas pievienotās vērtības ražošanu.
Priekšlikumi Attīstības virziena „Liepājas ekonomikas attīstība” MĒRĶIM 2020. gadam				
226.	Valdis Prancāns	Amatniecību un tautas mākslas ražošanas atbalsts	<i>Nav ņemts vērā mērķa formulējumā</i>	Iekļauts Attīstības programmas rīcībpolitikā 3.1., kas paredz rīcības attiecībā uz uzņēmēju kompetenču paaugstināšanu uzņēmumu konkurētspējas celšanai (sk. rīcību 3.1.1.(2.)).
227.	anonīms	Monopola mazināšana	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
228.	Ilgvars Krūzmētra	Ja varētu izvērsties vēl plašāk nevis tīri uz kredītiem turētu savu projektu. Vajag samazināt procentu likmi.	<i>Nav ņemts vērā</i>	
229.	Pauls Treimanis	Jo tas palīdz nest pilsētas vārdu.	<i>Atbalsta 1.redakcijas formulējumu</i>	

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
230.	Kaspars Vārpiņš	Ierosinu mērķi papildināt iespēju robežās par inovatīvu uzņēmējdarbību/ražošanu.	Skatīt priekšlikumu Nr. 225	
231.	Jānis Bērziņš	Kā tad var būt attīstītas tradicionālās ražošanas nozares, ja citā daļā bija minēts fakts par radošo nozaru attīstību? Radošās diez vai ir Liepājas pamatnozares?	Nav ņemts vērā mērķa formulējumā	Liepājas pilsētas ekonomiskā specializācija definē gan pašlaik svarīgākās ekonomikas nozares, t.i., ražojošās, gan arī potenciālās, no kurām viena ir radošo industriju nozare.
Priekšlikumi RĪCĪBAS PLĀNAM Attīstības virziena „Liepājas ekonomikas attīstība” RĪCĪBPOLITIKAI (3.1.) "Pilsētas ekonomikas konkurētspējas uzlabošana tradicionālajās nozarēs un vietējai nodarbinātībai svarīgajās nozarēs"				
232.	Sarmīte Pujēna	„Pilsētas ekonomikas konkurētspējas uzlabošana tradicionālajās nozarēs un vietējai nodarbinātībai svarīgajās nozarēs” – Kuras tās ir? Tūrisms?	Nav ņemts vērā, jo nav definēts priekšlikums	Attīstības programmas rīcībpolitika 3.1. saturiski ir saistīta un detalizē Liepājas ekonomisko specializāciju, kas ir definēta Liepājas pilsētas ilgtspējīgajā attīstības stratēģijā.
233.	Elvīra Skube	Kaut tā būtu!	Nav ņemts vērā, jo nav definēts priekšlikums	
234.	Kaspars Vārpiņš	Ierosinu papildināt rīcībpolitiku ar uzņēmēju sadarbības veicināšanu, kā arī jauno uzņēmēju/ideju attīstīšanu	Ņemts vērā	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 3.1., Tematika 3.1.1.
235.	Partijas Vienotība Liepājas nodaļa, nodaļas vadītājs Armīns Robežnieks	Papildināt rīcību 3.1.10. ... ņemot vērā dzīvojamā fonda tuvumu. Izveidot zaļo zonu starp industriālajām zonām un dzīvojamo fondu, īpašu uzmanību pievēršot Ziemeļu priekšpilsētai Papildināt iesaistīto loku rīcības īstenošanā – uzņēmēji, kuru uzņēmējdarbība var būt saistīta ar vides piesārņojuma riska radīšanu.	Ņemts vērā Skatīt arī priekšlikumu Nr. 210	Plašāk izvērst un iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijā: Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.4.
236.	Atis Egliņš-Eglītis	Kurzemes biznesa inkubators ir vienīgā komercsabiedrība, kas ir iesaistīta stratēģijā, tādējādi, viņa ir nostādīta īpašās pozīcijās, varbūt ir jābūt piesardzīgiem un ne tik konkrēti rakstīt Kurzemes inkubatoru, jo varbūt viņa vietā kādreiz var nākt citi?	Nav ņemts vērā	Līdzīgi kā tas ir esošajā ES plānošanas periodā, līdzīgi arī nākamajā plānošanas periodā (2014.-2020.) ir plānots Eiropas Savienības fondu atbalsts reģionālajiem biznesa inkubatoriem, uz kuru varēs pretendēt arī Kurzemes Biznesa inkubators.
237.	Mārtiņš Gineitis	Mums vajadzētu rast iespēju, kā mēs pilsēta varētu iet pretī šiem uzņēmējiem un veidot pilsētas attīstības fondu.	Nav ņemts vērā	Liepājas pilsētas pašvaldība ik gadus izsludina Liepājas mazo un vidējo uzņēmumu projektu konkursu, kurš tiek īstenots ar mērķi atbalstīt mazos, vidējos uzņēmumus.
238.	Uldis Hmieļevskis	Par nozarēm, bija pieminēta tekstila nozare un metālapstrāde, bet neparādās nozare tāda, ka iekārtu un aparātu ražošana.	Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātājā 1.redakcijā	Iekārtu un aparātu ražošana ir viena no apstrādes rūpniecības apakšnozarēm.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
239.	Nora Driķe	Pie uzņēmējdarbības man gribas, lai ir uzsvars uz iedzīvotājiem draudzīgu vidi	Ņemts vērā <i>Skatīt arī priekšlikumu Nr. 210, 235</i>	Plašāk izvērst un iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijā: Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.4.
240.	Kristīne Dzelme	Ziemeļu priekšpilsētā ir alumīnija oksīda putekļi no ostas. Pagājušo gadu vērsos ar to Vides dienestā, nevarēju tikt galā. Nepiekrītu ostas attīstībai, gribu dzirdēt: normāla vide. Ja vidi attīsta, tad ir jādomā kā mēs šo vidi darīsim abpusēji apmierinātu.	Ņemts vērā <i>Skatīt arī priekšlikumu Nr. 210, 235, 239</i>	Plašāk izvērst un iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijā: Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.4.
241.	Vaira Šņore	Man jau liekas, ka Latvijai trīs lielas ostas ir par daudz. Cik daudz tie kuģīši ienāk mums ostā un cik daudz tie uzņēmumi ostas teritorijā strādā? Man jau liekas, ka osta netiek izmantota. Agrāk daudz vairāk osta tika izmantota un daudz vairāk cilvēku strādāja. Kuģi nāca iekšā. Osta, arī kanāli, kad brauc pāri tiltam, ir tukši. Man šķiet, ka ostā nekas nenotiek. Es nesaku, ka gribu, lai ostu taisa ciet, gribētos, lai osta attīstās vairāk.	Nav ņemts vērā	<i>Dokumenti paredz ostas attīstību</i>
Priekšlikumi RĪCĪBAS PLĀNAM Attīstības virziena „Liepājas ekonomikas attīstība” RĪCĪBPOLITIKAI (3.2.) " Liepājas perspektīvie ekonomikas virzieni un to potenciāla attīstīšana "				
242.	Velta	Atjaunot, modernizēt bijušo Cukura fabriku. Būs darbs Latvijas zemniekiem un Liepājas iedzīvotājiem. Maizes kombinātu un citus negudri likvidējot!	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Liepājas pilsētas ekonomiskā specializācija definē gan pašlaik svarīgākās ekonomikas nozares, gan arī potenciālās. Attiecīgi Attīstības programmas rīcībpolitikās 3.1. un 3.2. tiek detalizēts, ka ražošanas nozaru izaicinājums ir ieviest modernākus risinājumus ražošanā, gan arī attīstīt pārtikas ražošanu..
243.	Elvīra Skube	Daudz jāizdomā, jāpadomā	<i>Nav skaidri definēts priekšlikums</i>	
244.	Mārtiņš Ķesteris	Lielāku uzsvaru jāliek uz kurortoloģiju, tūrismu un atpūtu, mazāku uz smago rūpniecību. Ostas attīstības vārdā nedrīkst upurēt kultūrvēsturiskas vērtības	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Liepājas pilsētas ekonomiskā specializācija definē gan pašlaik svarīgākās ekonomikas nozares, t.i., ražojošās, gan arī potenciālās, kur liela loma ir pakalpojuma sfēras nozarēm, tai skaitā tūrismam, kurortoloģijai. Attiecīgi Attīstības programmas rīcībpolitikās 3.1. un 3.2. tiek detalizēts, ka ražošanas nozaru izaicinājums ir ieviest modernākus risinājumus ražošanā, gan arī attīstīt potenciālās pakalpojuma nozares.
Priekšlikumi Attīstības virziena „Liepājas sasniedzamība un pilsētas atpazīstamība” MĒRĶIM 2030. gadam				
245.	Egita Zelve	Perfekti!	<i>Atbalsta 1.redakcijas formulējumu</i>	

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
246.	Pauls Treimanis	To vairāk reklamēt sociālos tīklos	<i>Atbalsta 1.redakcijas formulējumu</i>	
247.	Zigrīda	Labus ceļus un lidostu!	<i>Nav ņemts vērā mērķa formulējumā</i>	Iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 4.1., Tematika 4.1.
248.	Velta	Uzlabot ceļus, attīstīt lidostu, dzelzceļu. Kāpēc dzelzceļu pasažieri maz izmantoja?	<i>Nav ņemts vērā mērķa formulējumā</i>	Iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 4.1., Tematika 4.1.
249.	Mārtiņš Kēsteris	Svarīgi atcerēties, ka Liepāja ir trešā lielākā pilsēta savā valstī un desmitā lielākā Baltijas valstīs, tātad Baltijas mērogiem - lielpilsēta, nevis kaut kāds provinces miests. Svarīgi to tā arī pozicionēt, veicināt iedzīvotāju lepnumu par savu pilsētu.	<i>Atbalsta 1.redakcijas formulējumu</i>	
250.	Inita Zīverte	No Lietuvas puses braucot nav ne ērti, ne ātri pārvietoties pa šoseju . Aktīvāk jāprasa valstij ceļu sakārtot	<i>Nav ņemts vērā mērķa formulējumā</i>	Iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 4.1., Tematika 4.1.
251.	Mārtiņš Kēsteris	Svarīgi veicināt Liepājas atpazīstamību un celt pilsētas prestižu gan vietējo iedzīvotāju, gan Latvijas iedzīvotāju, gan ārzemnieku acīs. Tas veicams ar reklāmu, pozitīvu `propagandu` un reāliem darbiem. Var mācīties no Ventspils pašvaldības, kā reklamēt pilsētu, panākt tūristu plūsmu, pat ja Ventspils esošais arhitektoniskais potenciāls un pilsētas izmērs ir daudz mazāks, nekā Liepājā	<i>Nav ņemts vērā mērķa formulējumā</i>	Iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 4.1., Tematika 4.2.
252.	Jānis Bērziņš	Liepāja ir Baltijas reģionā ērti sasniedzams un saistošs galamērķis	<i>Nav ņemts vērā</i>	
Priekšlikumi Attīstības virziena „Liepājas sasniedzamība un pilsētas atpazīstamība” MĒRĶIM 2020. gadam				
253.	Zigrīda	Tā, kā „Liepājas metalurģis” nobankrotējies, atpazīstamība samazinājusies	<i>Nav ņemts vērā, jo nav definēts priekšlikums</i>	
254.	Velta	Ir jūra, autoceļu jāuzlabo. Lidosta jāuzlabo, ir dzelzceļš.	<i>Nav ņemts vērā mērķa formulējumā</i>	Iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 4.1., tematika 4.1., rīcības R 4.1.1.(1.), R 4.1.1.(2.), R 4.1.1.(4.), R 4.1.1.(7.)
255.	Ilgvars Lapsa	Būtu vairāk jāreklamējas tūrisma jomā. Izstrādājot maršrūtus, popularizējot objektus un piedāvājot kaimiņvalstu tūrisma firmām	<i>Nav ņemts vērā mērķa formulējumā</i>	Iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 4.1., Tematika 4.1.2.
Priekšlikumi RĪCĪBAS PLĀNAM				
Attīstības virziena „Liepājas sasniedzamība un pilsētas atpazīstamība” RĪCĪBPOLITIKAI (4.1.) " Liepājas starptautiskā sasniedzamība, pilsētas tēls un atpazīstamība"				

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
256.	Valdis Prancāns	Liepājas tēlu un atpazīstamību balstīt uz latvisko identitāti, tradicionālo kultūrvēsturisko mantojumu	<i>Daļēji ņemts vērā</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību R4.1.2.(1.), kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums
257.	Ērika Dubrovenko	Lielāku veloceliņu	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātājā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.7.
		Vairāk atpūtas un apmeklējumu vietas, apskates objektus, vietas un telpas Liepājā. Vairāk pasākumu, lai Liepāja būtu dzīvāka	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātājā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitikas 2.2. rīcības
258.	Alvīna Kirsļenko	Mans viedoklis par „Rožu galeriju” ir negatīvs, tāpēc, ka Liepājā ir daudz lielu māju, kuras nav apsaimniekotas. Pietiek tirdzniecības centru	<i>Nav ņemts vērā</i> <i>Skatīt priekšlikumu Nr.185., 259.</i>	Privātīpašnieka iecere atbilst Liepājas pilsētas teritorijas plānojumam, par ieceri ir veikta sabiedriskās apspriešanas procedūra un gala lēmumu par projekta īstenošanu pieņem privātīpašnieks.
259.	Velta	Nepiekrītu piedāvātajam „Rožu Galerijas Auto galerija” būvei. Pilsētas centrs „Rožu laukums” lai kalpo iedzīvotāju sapulcēšanās vietai svētkos un atpūtas vietai ar kokiem, soliņiem saulē un koku ēnā!	<i>Nav ņemts vērā</i> <i>Skatīt priekšlikumu Nr.185., 258.</i>	Privātīpašnieka iecere atbilst Liepājas pilsētas teritorijas plānojumam, par ieceri ir veikta sabiedriskās apspriešanas procedūra un gala lēmumu par projekta īstenošanu pieņem privātīpašnieks.
		Nepiekrītu Koksa rūpnīcai dzīvojamā rajona tuvumā	<i>Ņemts vērā</i> <i>Skatīt arī priekšlikumu Nr. 210,235,239,240</i>	Plašāk izvērst un iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijā: Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.4.
260.	Varis Jansons	1.1. rīcībā Nr.16. papildināt sekojošā redakcijā: ... un tai skaitā NATO šķēršļu joslu pie Liepājas 15.vsk. Pamatojums - jo šeit tiek realizēta Valsts Aizsardzības mācības (VAM) programma un notiek Jaunsargu apmācība	<i>Ņemts vērā</i> <i>Skatīt priekšlikumu Nr.56.</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.4.
261.	Elvīra Skube	Restaurēt vecās mājas, kuriem nav pa spēkam dzīvot jaunās, arī paši nespējam. Kaut vai var ielu braucamajā daļā, jo no ielas puses izskatās briesmīgi	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātājā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 2.1., Tematika 2.1.5. Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.1.
262.	Jānis Bērziņš	Kādi konkrēti pasākumi tad ir plānoti, lai izceltu Liepājas vērtības? Nav konkrētības. Varbūt jāgūst pieredze no citām pilsētām par svētku, Eirovīzijas, Muzikālās bankas u.c. pasākumu norisi? Vismaz uz pāris dienām pilsēta atdzīvotos. Ja ne jau kaut kas	<i>Nav ņemts vērā, jo nav skaidri definēts priekšlikums</i>	

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		dzirdēts, tad vismaz Liepājas Dzintara augšāmcelšanās!		
263.	Ilgvars Lapsa	It sevišķi vasaras periodā jāveicina un jānodrošina vēl aktīvāku satiksmi, izmantojot vēl aktīvāk ostas, lidostas, autotransporta iespējas. Liepājai ir daudz sadraudzības pilsētas - tā tad ir kur vērst skatienus, kas vērsti uz attīstību nākotnē	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 4.1., Tematika 4.1.1.
264.	Mārtiņš Kēsteris	Saglabāt Karostā mežaparku ap Beberliņiem. Nebūvēt Karostā jaunu ceļu caur Beberliņu mežaparku, nebūvēt dzelzceļa pievadu. Tas radīs papildus troksni, piesārņojumu, neveicinās iedzīvotāju pārvietošanos, bet tikai kalpos ostai, kuras attīstība Karostas jūras piekrastē vienalga ir nevēlama, jo degradēs Karostu kā tūrisma un atpūtas vietu, iznīcinās Rietumkrasta sērfošanas klubu, kardināli degradēs Virsnieku pils vērtību, slēdzot tai pieeju jūrai.	<i>Nav ņemts vērā</i>	Saskaņā ar Liepājas pilsētas ilgtermiņa attīstības plānošanas dokumentiem, ir paredzēta Liepājas ostas attīstība, tai skaitā arī Karostas daļā. Lai nodrošinātu šai ostas daļai saisti ar sauszemes infrastruktūru, ir iepļānota gan ceļa, gan dzelzceļa izbūve.
		Labāk sakārtot esošos ceļus, rekonstruēt Atmodas bulvāri un citas ielas Karostā (tai skaitā tālāko galu ap Krasta ielu, nevis tikai Atmodas bulvāra Dienvidu daļu).	<i>Ņemts vērā Skatīt priekšlikumu Nr. 131;166;167;174;165</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 2.1.7.(5.), kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums.
		Labāk izbūvēt apgaismojumu 14.Novembra ielai un Grīzupes ielai, kuru krustojums ir pilnīgā tumsā un bez jebkādam līnijām.	<i>Ņemts vērā Skatīt priekšlikumu Nr. 131;166;167;174;165</i>	Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 2.1.7.(5.), kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums.
265.	Inita Zīverte	Nav satiksme no lidostas Rīga pēc pulksten 21 -iem	<i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikums jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 4.1., Tematika 4.1.1.
266.	Rita Deme	Ja mēs runājam par Liepājas attīstību, tad mēs vēlamies, lai šeit attīstītos tūrisms un kurortoloģija, bet kā šie tūristi tiks uz Liepāju, ja mums ir šādi ceļi?	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 4.1., Tematika 4.1.1.
267.	Anna Puzo	Bet ja runājam par pilsētas viesiem, ar ko lai cilvēks tiek uz to kūrortu? Tikai ar autobusu, jo nav ne vilciena, ne lidmašīnas. Tikai ar autobusu vai personīgu automašīnu	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 4.1., Tematika 4.1.1.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
268.	Gints Ročāns	Nepieciešama ātrgaitas šoseja Rīga – Liepāja	<i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i>	Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 4.1., Tematika 4.1.1.
Priekšlikumi INVESTĪCIJU PLĀNAM				
269.	Atis Egliņš	Attīstības plāna Investīciju plāna 18.punkta rezultatīvie rādītāji jāpapildina ar jaunizveidotu Liepājas teātra mazo zāli. Liepājas teātra kapacitāte ir maksimāla. Tā turpmākajai izaugsmei vitāli ir nepieciešama mazā zāle	<i>Ņemts vērā, skatīt arī priekšlikumu Nr.113, 115</i>	
270.	Liepājas pilsētas Kultūras pārvalde	<p>Izvērtēt priekšlikumus un iekļaut tos Rīcību vai Investīciju plānā:</p> <p>1. Liepājas kultūras un radošo industriju eksportspējas paaugstināšana [Radošā Liepāja]:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pašnodarbināto personu kultūrā un radošajās industrijās konkurētspējas paaugstināšana - Liepājas radošo uzņēmumu klastera izveide un darbības nodrošināšana - Kultūras darbinieku starptautiskās mobilitātes un tīkla attīstība - Turpināt Liepājas muzeja starptautisku izstāžu un ekspozīciju izstādīšanu - Atbalstīt Eiropas prezidentūras kultūras konferences, sanāksmes, foruma organizēšanu Liepājā - Izdot žurnālu par radošo industriju potenciālu Liepājā - Veikt pētījumu par kultūras un radošo industriju ietekmi uz Liepājas ekonomiku <p>2. Liepājas profesionālās mākslas un kultūras piedāvājuma attīstība [Izcilā Liepāja]</p> <ul style="list-style-type: none"> - Attīstīt profesionālās mākslas koncertu, izrāžu u.c. radošo performanču pieejamību - Profesionālās kultūrizglītības kompetenču centra izveide Liepājā 	<i>Ņemts vērā</i>	

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		<ul style="list-style-type: none"> - Nodrošināt augstākās izglītības un pētniecības kultūrā un mākslā attīstību - 3. Liepājas kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana [Atbildīgā Liepāja] - Liepājas muzeja atjaunošanas 2.kārta (žogs, jūgendstila gleznojumi utt.) - Piejūras parka koka arhitektūras izpēte un saglabāšana - Liepājas muzeja vēsturiskās vannas istabas atjaunošana un kurortoloģijai veltītas ekspozīcijas izveidošana - Vēsturisko tradīciju, ieražu saglabāšana un uzturēšana 4. Kultūras dažādības un radošo iniciatīvu atbalstīšana Liepājā [Krāsainā Liepāja] - Atbalstīt amatiermākslas iniciatīvas Liepājā - Atbalstīt radošās darbnīcas, laboratorijas, starptautiskas rezidences Liepājā - Atbalstīt ielas kultūras aktivitāšu attīstību un tīklu pilsētas parkos un skvēros, pie riteņbraucēju celiņiem [street dance, 3D gleznojumi, mazās arhitektūras formas, pop up izstādes, zibakcijas, brīvdabas kino utt.] 		
271.	Liepājas pilsētas Sociālais dienests	<p>Papildināt Investīciju plāna projektus</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projektu Nr. 8.3. „... paaugstināt sociālā dienesta darba efektivitāti un darbinieku profesionalitāti” - Projektu Nr. 8.4. „... un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu izveidošana bērniem, jauniešiem un riska ģimenēm” - Projektu Nr. 8.6. „Kvalitātes kritēriju izstrāde un kvalitātes uzlabošana sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības kvalitātes nodrošināšanai. Sociālā dienesta darba efektivitātes paaugstināšana” 	Daļēji ņemts vērā	

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		<p>Iekļaut papildus sekojošus projektus vai rīcības:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Sociālās aprūpes institūciju deinstitucionalizācijas seku mazināšana un institucionālai aprūpei alternatīvu, sociālo pakalpojumu izveide tuvāk dzīvesvietai personām ar invaliditāti” - „Jaunu, institūcijām alternatīvu pakalpojumu izstrāde un ieviešana tuvāk dzīvesvietai personām ar invaliditāti un veciem cilvēkiem” - „Attīstīt pakalpojumus, kas novērš klientu ar invaliditāti un klientu ar garīga rakstura traucējumiem nonākšanu sociālās aprūpes institūcijās” 		
272.	Partijas Vienotība Liepājas nodaļa, nodaļas vadītājs Armīns Robežnieks	<p>Papildināt Investīciju plānu ar sekojošiem projektiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nodrošināt Laumas, Karostas un Zaļās birzs mikrorajona bērniem, jauniešiem sporta nodarbību iespējas tuvāk savām skolām un dzīvesvietai, tostarp Liepājas Valsts tehnikuma audzēkņiem. - Izveidot atsevišķas telpas sporta nodarbībām invalīdiem. - SIA „Liepājas Reģionālā slimnīca” filiāles „Zobārstniecības poliklīnika” iekštelpu remonts (iekštelpu nolietojums, īpaši kabinetu durvis, darbinieku ģērbtuves un soli pacientu uzgaidāmā telpā). <p>Precizēt Investīciju plāna projektu:</p>	<p><i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikums jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i></p> <p><i>Skatīt arī priekšlikumu Nr.96, 98</i></p> <p><i>Jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i></p> <p><i>Ņemts vērā</i></p>	<p>Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.1., Tematika 1.1.4. Rīcībpolitika 1.2., Tematika 1.2.1. Rīcībpolitika 1.3., Tematika 1.3.1. Konkrētās sporta infrastruktūras izveides vietas tiks izvērtētas un precizētas realizējot projektu.</p> <p>Skatīt Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakciju: Rīcībpolitika 1.2., Tematika 1.2.1.</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		<p>- Nav saprotams Investīciju plāna projekts Nr.21., tam trūkst paskaidrojošā teksta, nav saprotama doma</p> <p>- Aicinām Investīciju plānā strukturēti atspoguļot Rīcības plāna 1.4.punktā ietverto tematisko grupu finanšu avotus un indikatīvo finansējumu.</p> <p>- Jāsamazina Investīciju plāna projekta Nr.32.3. finansējums, kas paredzēts 2 ēku būvniecībai, novirzot daļu indikatīvo finansējumu uz citām grupām, kas saistāms ar dzīves vides uzlabošanu pilsētā.</p> <p>- Investīciju plāna projektam Nr.89. ir jāpagarina tā izpildes termiņš līdz 2030.gadam. Šim projektam ielānotais indikatīvais finansējums jānovirza Investīciju projektiem Nr.60., 65., 66., 69., 78., 79.</p> <p>- Investīciju plāna projektam Nr.93. ir jāsaīsina tā izpildes termiņš līdz 2017.gadam, lai maksimāli panāktu Liepājas iedzīvotājiem un viesiem pievilcīgu publisko telpu, lai veicinātu papildus finanšu avotus no tūrisma jomas.</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>Ņemts vērā</p> <p>Nav ņemts vērā</p>	
273.	Liepājas pilsētas Vides un veselības daļa	<p>Papildināt Investīciju plānu ar sekojošu projektu:</p> <p>- „Sabiedrības veselības veicināšanas pasākumi un izglītojošas aktivitātes”, kura ietvaros tiktu sasniegti sekojoši rezultāti - veselīga uztura un pārtikas pieejamības veicināšana, fizisko aktivitāšu un sporta veicināšana, mātes un bērna veselības veicināšana (seksuālā un reproduktīvā veselība, traumatisms), atkarību izraisošo vielu lietošanas un pieejamības ierobežošana un kontrole, pieprasījuma samazināšana un kaitējošas lietošanas samazināšana, garīgās veselības veicināšana</p>	Ņemts vērā	<p>Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību R4.1.2.(1.), kuras ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums.</p> <p>Kā arī skatīt INVESTĪCIJU PLĀNU</p>
274.	Rita Lapiņa	Liepājas dzimtsarakstu nodaļa ir vecmodīga ar šaurām telpām, neatbilstoša 21.gadsimta prasībām		

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
Vispārēji priekšlikumi				
275.	Valdis Skujiņš	<p>Izveidot tūrisma informācijas centrus (punktus) ārpus Latvijas robežām, ar mērķi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informēt ārvalstīs dzīvojošus –aktīvus, ceļot gribošus pilsoņus par iespēju apmeklēt Liepāju un nodrošināt šo nodarbi <p>Rīcības darbībai ārpus Latvijas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vismaz trīs gadus pie Liepājas tūrisma informācijas biroja izveidot štata vietas, kurās strādātu, vēlams Liepājas iedzīvotāji, kuru dzīvesvieta ir ārpus Latvijas. Noteikti vajadzīgas ļoti labas mītnes valods prasmes. - Darbinieku būtu jānodrošina „darba vietu - rakstāmgaldu” Latvijas vēstniecībā vai pārstāvniecībā, kā arī nepieciešamo biroja tehnika, e-adresi, telefonu utt. - Līgumu ar darbinieku vajadzētu slēgt pusgada robežās, jo darbinieka uzdevums ir līdzīgi pārdevējam, kurš veicot aktīvu mārketingu, savu produkciju pārdod dodoties pie klienta. Darba rezultāts atkarīgs no komunikāciju prasmes, personīgā šarma, paziņu loka, veiksmes, utt. - Darbinieka mērķis ir ieinteresēt savas mītnes valsts pilsoni vai pilsoņa grupas un viņiem pārdot iespēju apmeklēt Liepāju, Liepājas festivālus (Starptautisko pianisma zvaigžņu festivālu, džezas festivālu, Summer Sound u.c.notikumi), izbaudot pilnu servisu (transportu, ieejas biļetes, naktsmītnes, ēdināšanu utt.), kā arī iespēju pavadīt savu brīvo laiku Liepājā. <p>Rīcība Latvijā:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tūrisma informācijas birojā ir darbinieks vai darbinieki, kuri organizē „ārzemju tūrista” vai 	<i>Daļēji ņemts vērā</i>	<p>Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj tematiku 4.1.2., kuras īstenošanas ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums</p> <p>Pēc Attīstības programmas gala redakcijas apstiprināšanas atbildīgie par konkrētu rīcību sagatavos izvērstu DARBA PLĀNU, kas detalizēs konkrētus pasākumus rīcības īstenošanai.</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		<p>grupas nopirktā piedāvājuma vai vēlmju realizāciju Liepājā.</p> <p>Vēlams:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ja šajā darbības jomā parādās privātu uzņēmumu interese, pašvaldības finansētam uzņēmumam ir jāsamazina vai vispār jāpatur savas aktivitātes, protams, paliekot pozitīvi rekomendējošas un projektu ietvaros atbalstošas iestādes statusā. <p>P.S. pieredze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pagājušā gadsimta astoņdesmito gadu beigās ar šāda veida uzņēmējdarbību nodarbojās SIA „Credo”, sadarbībā ar zviedru tūrisma firmu aģentiem, kā arī vairāki Liepājas kultūras darbinieki, nodrošinot iespēju Vācijas pilsoņiem (galvenokārt baltvāciešiem) apmeklēt Liepāju. 		
276.	Rasa Savčuka	<p>Lūgums Tosmarē izveidot aktīvās atpūtas sporta laukumu jauniešiem ar vingrošanas stieņiem.</p> <p>Pie izveidotā bērnu laukuma Sila ielā 5 nav nekāda ielu apgaismojuma. Lūgums rast iespēju uzstādīt apgaismojuma stabus un ierīkot apgaismojumu.</p> <p>Lūgums Tosmares rajonā atvērt bērnu dārzu. Iespējamā bērnu dārza atrašanās vieta varētu būt bijušais klubs „Baltika” Sila ielā. Visos Liepājas rajonos, piemēram, Karostā ir neliels bērnu dārzs šī rajona iedzīvotājiem, taču Tosmares rajonā bērnu dārza nav jau apmēram 18 gadus.</p>	<p><i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikums jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i></p> <p><i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikums jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i></p> <p><i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikums jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i></p>	<p>Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 1.2.1.(6.), kuras īstenošanas ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums.</p> <p>Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 2.1.5.(5.), kuras īstenošanas ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums.</p> <p>Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 1.1.1.(1.), kuras īstenošanas ietvaros tiks izvērtēta nepieciešamība atvērt jaunu bērnu dārzu.</p>
277.	Sergejs Bilkovs	<p>Vai tiek plānota ielas izbūve, kas savienotu Siguldas un Liedaga ielu (tagad tur ir mauriņš starp Siguldas ielas 17 un 19 māju)? Siguldas ielas 19 māja tur vēlētos izveidot autostāvvietu.</p>	<p><i>Neattiecas uz dokumentiem</i></p>	<p>Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 2.1.4.(3.) ‘īstenot kvalitatīvus daudzdzīvokļu dzīvojamo māju iekšpagalmu labiekārtojuma projektus’, kuras īstenošanā iniciatīva ir jāuzņemas namu apsaimniekotājiem un dzīvokļu īpašniekiem.</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
278.	Arturs Rieksts	<p>Priekšlikums par Slimnīcas ielas attīstību:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rekonstruēt ielas brauktuvi pienācīgā platumā, apmēram, 1 km garumā no Aisteres ielas krustojuma līdz Grīzupes ielai; - Mainīt ielas kategoriju uz „D”; - Rekonstruēt Slimnīcas ielas krustojumu ar Aisteres ielu un savienojumu ar Liepājas Reģionālās slimnīcas saimniecisko iebrauktuvi, izlīdzinot esošo līkumu, jo to diendienā šķērso vien 290 reisu autobusi un cits transports un ir ļoti neparocīgi pie tik intensīvas kustības. <p>Pamatojums Slimnīcas ielas attīstības nepieciešamībai – šī iela pēdējā laikā tiek intensīvi izmantota:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autobusu satiksmei uz Kapsēdes ielu (41 maršruta autobuss dienā – 9a, 6a, 12a); - Ražas graudu piegādei uz elevatoru Kapsēdes ielā, ražas laikā visu diennakti; - Kā viens no ‘drošības eskorta’ ceļiem, braucot ar valsts delegācijām uz Biznesa centru Kapsēdes ielas uzņēmumos. 	<p><i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikums jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i></p>	<p>Pēc Attīstības programmas gala redakcijas apstiprināšanas atbildīgie sagatavos izvērstu DARBA PLĀNU, kas detalizēs konkrētus pasākumus rīcības īstenošanai</p>
279.	Sanita Dejus	17.,18.,19.jautājumu nosaukumos grūti sajust atšķirību	<p><i>Nav ņemts vērā, jo nav definēts priekšlikums</i></p>	
280	Zelma Ansiņa	<p>Jaunu lielveikalu pie Kurzemes nekādā gadījumā nevajag, vajag brīvu laukumu.</p> <p>Vēlams ātrāk atremontēt lielo istabu Klaipēdas ielā 96a, lai sapulcēm un vingrošanai visiem pietiek vietas. Tur lielu remontu nevajag.</p> <p>Būtu vēlams atjaunot vasarā kopējo nūjošanu, ko organizēja sporta pārvalde</p>	<p><i>Nav ņemts vērā</i></p> <p><i>Skatīt priekšlikumu Nr.180., 254., 255.</i></p> <p><i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikums jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i></p> <p><i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikums jau bija iekļauts 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i></p>	<p>Privātīpašnieka iecere atbilst Liepājas pilsētas teritorijas plānojumam, par ieceri ir veikta sabiedriskās apspriešanas procedūra un gala lēmumu par projekta īstenošanu pieņem privātīpašnieks.</p> <p>Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 1.2.1.(3.), kuras īstenošanas ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums.</p> <p>Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 1.2.1.(3.), kuras īstenošanas ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums.</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
281.	Laima Narbutē	<p>Plāni un mērķi, protams, atbalstāmi, galvenais ir un paliek darbs. Krievu laika asfalta akmentiņi „duras” cauri Eiropas apavų zolēm, ejot caur skvēru no DR rajona uz satiksmes mezgliem.</p> <p>Lūgums no Dienvidrietumu rajona cilvēkiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Novadīt lietų ūdeņus pa notekām (kuru nav!) uz notekas aku (kuras nav!) no „ezera”, kurš lietavų laikā aizšķērso pieeju mazajam tirdziņam! 2) Padziļināt dīķiņus (tie sāk pārpurvoties) ziemas perioda beigās, kad vēl pīles, lauči un gulbji nesāk ligzdot. 3) Pēc nezinātniskas krūmu izciršanas pilnībā aizaugusi ūdenskrātuve aiz velociņņa netālu no akmeņu skaldītavas (bijušās). Tur ligzdoja gulbju pāris. Nocirsta pat ieviņa! 4) Neizbraucams, nezejams ielas posms starp spec. bērnu dārzu un 9 stāvu namu! Ļoti vēlētos šīs vietas sakārtot! 	<p><i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikumi jau bija iekļauti 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i></p>	<p>Pēc Attīstības programmas gala redakcijas apstiprināšanas atbildīgie sagatavos izvērstu DARBA PLĀNU, kas detalizēs konkrētus pasākumus rīcības īstenošanai</p>
282.	Brigita Maksimova	Sabiedriskā tualete Karostā	Ņemts vērā	<p>Plašāk izvērsts un iekļauts Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcijā: Rīcībpolitika 2.2., Tematika 2.2.5.</p>
283.	Partijas Vienotība Liepājas nodaļa, nodaļas vadītājs Armīns Robežnieks	<p>Zaļas birzs mikrorajona attīstība:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Īpašu vērību piegriezt apgaismošanas darbiem - Attīstīt iespējamo mazdārziņu programmu - Sakārtot kanāla „Vērnietu upīte” pavasara un rudens pārplūšanas drenāžas - Izveidot mikrorajonā pārstāvniecības institūciju, kas pastāvīgi uztur kontaktus ar pilsētas pašvaldību (arī citos mikrorajonos tas būtu nepieciešams) <p>Sporta un veselība:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Turpināt velociņu izveides attīstības projektus un ar velociņu savienot Grobiņas un Nīcas novadus (caur Liepāju) - Pilsētā, velociņu piegulošajā zonā, izveidot stacionāros fizisko nodarbību trenāžierus 	<p><i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikumi jau bija iekļauti 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i></p>	<p>Pēc Attīstības programmas gala redakcijas apstiprināšanas atbildīgie sagatavos izvērstu DARBA PLĀNU, kas detalizēs konkrētus pasākumus rīcības īstenošanai</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		<ul style="list-style-type: none"> - Attīstīt Raiņa parka teritoriju sportiskām nodarbībām - Izveidot projektus veselīgā dzīvesveida popularizēšanai. <p>Palielināt atbalstu NVO attīstībai Liepājā, piemēram, NVO 'Attīstības programmas' izveide, atsevišķi no pilsētas attīstības plāna.</p>		
284.	LNSK „Ezerkrasts”	<ul style="list-style-type: none"> - Attīstīt paraolimpiskos sporta veidus cilvēkiem ar invaliditāti (Šaudauns – neredzīgo galda teniss, vieglatlētika, adaptīvā airēšana, spēka trīscīņa, tandēmu velosipēdu sacensības, u.c.). <p>Apmaksāti profesionāli treneri, transports, telpu un sporta bāžu īre.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rīkot pilsētas un republikas atklātos sporta pasākumus un vieglatlētikas čempionātus cilvēkiem ar invaliditāti. - Liepājas pilsētas maratonā nodrošināt iespēju piedalīties cilvēkiem ar invaliditāti, nodrošināt atsevišķu vērtējumu cilvēkiem ar redzes traucējumiem, ratiņkrēslā sēdošiem un citām personām ar funkcionāliem traucējumiem. Personām ar redzes traucējumiem nodrošināt atsevišķu startu. - Invalīdu sporta klubiem „Ezerkrasts” un „Liepa” atjaunot un papildināt materiāli tehnisko sporta bāzi (trenažieri, sporta inventārs, telpu labiekārtošana) pielāgoto fizisko aktivitāšu īstenošanai. 	<p><i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikumi jau bija iekļauti 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i></p>	<p>Pēc Attīstības programmas gala redakcijas apstiprināšanas atbildīgie sagatavos izvērstu DARBA PLĀNU, kas detalizēs konkrētus pasākumus rīcības īstenošanai</p>
285.	Liepājas pilsētas domes Kultūras lietu komisijas	<p>Baiba Kļava:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rīcības plāna rīcībā 1.3.4. paredzēts sekmēt iedzīvotāju līdzdalību tautas mākslas un 	<p><i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikumi jau bija iekļauti 10.01.2014.</i></p>	<p>Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj rīcību 1.3.3.(3.), kuras īstenošanas ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums.</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
	locekļu ierosinājumi	<p>amatiermākslas nodarbēs, veicinot kultūras mantojuma popularizēšanu un saglabāšanu. Manuprāt, nav infrastruktūras, lai nodrošinātu šo procesu. Liepājā nav piemērotu, kvalitatīvu telpu, kur iedzīvotājiem izpausties.</p> <p>- Liepājas reģiona tūrisma informācijas birojam ir jāstrādā arī brīvdienās un tam ir nepieciešama lielāka kapacitāte.</p>	<p><i>apstiprinātajā 1.redakcijā</i></p> <p><i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikumi jau bija iekļauti 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i></p>	<p>Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj tematiku 4.1.2., kuras īstenošanas ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums.</p>
		<p>Valdis Skujiņš: Ļoti svarīgi ir piesaistīt pēc iespējas vairāk tūristu pilsētai. Vajadzētu veidot Liepājas informācijas centrus citās lielajās pilsētās un arī ārpus Latvijas, iespējams, sadarbojoties ar vēstniecībām. Svarīgi, lai mums ir „aģenti”, kuri strādā uz tūristu un informē par iespējām šeit Liepājā. Uzskatu ir jāveicina šādu centru izveide, reklamējot Liepāju citās pilsētās arī ārpus Latvijas.</p>	<p><i>Daļēji ņemts vērā</i></p>	<p>Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj Tematiku 4.1.2., kuras īstenošanas ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums</p> <p>Pēc Attīstības programmas gala redakcijas apstiprināšanas atbildīgie par konkrētu rīcību sagatavos izvērstu DARBA PLĀNU, kas detalizēs konkrētus pasākumus rīcības īstenošanai.</p>
		<p>Uldis Lipskis: Attīstības programmas attīstības virzienā „Dzīves vide Liepājā” ir akcents uz reāliem infrastruktūras objektiem, taču būtībā iedzīvotājiem ir svarīgi, kas šajos objektos iekšā notiek. Liepājas Simfoniskajam orķestrim (turpmāk - LSO) trūkst investīciju izbraucieniem koncerttūrēs. Ir nepieciešamas papildu investīcijas. Arī šādi mēs varam popularizēt Liepāju. Aicinu atbalstīt vai nu loģistiku vai produkta izveidi vai izcilu mākslinieku piesaisti. Ierosinu veidot lielus integrētus kultūras pasākumus, bet svarīga ir robeža starp akcentu uz Liepājas spēlētājiem un kosmopolītiskas vides veidošanu – importu, kā rezultātā Liepājas produkts var palikt nepamanīts. Manuprāt, Liepājas muzejam, Liepājas teātrim, LSO un citām nozarēm, būtu nepieciešams kompensēt</p>	<p><i>Ne tik konkrētā formulējumā priekšlikumi jau bija iekļauti 10.01.2014. apstiprinātajā 1.redakcijā</i></p>	<p>Attīstības programmas RĪCĪBAS PLĀNA gala redakcija iekļauj Tematiku 1.3.3., kuras īstenošanas ietvaros tiks izskatīts arī konkrētais priekšlikums.</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		atšķirību starp Rīgā dotētiem produktiem un šeit dotētiem produktiem.		
286.	Liepājs pilsētas domes deputāti J.Vilnītis, L.Atiķe, A.Deksnis, Ģ.Kronbergs, L.Matisone LR Saeimas deputāte I.Bišoņa	<p>Attiecībā uz Liepājas pilsētas ilgtspējīgu attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam 1.redakciju ir sniegts apraksts par neizpratni, ka Liepājai nepieciešams piesaistīt cilvēkresursus (minēts virsmērķi)</p> <p>Attiecībā uz Liepājas pilsētas attīstības programmu 2014.-2020.gadam 1.redakciju ir sniegti sekojoši būtiskākie priekšlikumi (ierobežotā apjoma dēļ visi detalizētie priekšlikumi nav atspoguļoti):</p> <ul style="list-style-type: none"> - iekļaut dokumentos atsauci uz plašāku Liepājas izglītības iestāžu loku - ierosinājums papildināt rezultatīvos rādītājus ar tādiem, kas mērītu senioru dzīves kvalitāti - rediģēt pirmās rīcībpolitikas pirmo tematiku un rīcības, papildinot pirmskolas vecuma bērnu pieskatīšanu un izglītošanu - paplašināt iesaistīto loku rīcību plānā ar NVO - ierosinājums veselības mācību izglītības iestādēs neievieš kā atsevišķu mācību stundu 	<p><i>Daļēji ņemts vērā</i></p> <p><i>Ņemts vērā</i></p> <p><i>Daļēji ņemts vērā</i></p> <p><i>Ņemts vērā</i></p> <p><i>Ņemts vērā</i></p> <p><i>Daļēji ņemts vērā</i></p>	<p>Gala redakcijā ir precizēts virsmērķis, nomainot speciālistu piesaisti ar zinošu, radošu cilvēku piesaisti.</p> <p>Rezultatīvie rādītāji tiks izvērtēti un papildināti sagatavojot katras nozares darbību plānu.</p> <p>Priekšlikums tiks izvērtēts veidojot ikgadējo nozares Darbību plānu</p>
287.	Kurzemes plānošanas reģiona Plānošanas nodaļa	<p>Attiecībā uz Liepājas pilsētas ilgtspējīgu attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam 1.redakciju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - telpiskās attīstības perspektīvā nav ietverts publisko pakalpojumu klāsts, kultūrvēsturiski nozīmīgās teritorijas, ainaviski vērtīgās teritorijas un prioritāri attīstāmās teritorijas atbilstoši MK noteikumu Nr.711 11.punktā noteiktajam - telpiskās attīstības perspektīvā nav noteiktas teritoriju attīstības vadlīnijas, saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma (turpmāk TAPL) 21.panta (2) daļā noteikto - 	<i>Ņemts vērā</i>	Iestrādāts Liepājas pilsētas ilgtspējīgu attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam gala redakcijā

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		Attiecībā uz Liepājas pilsētas attīstības programmu 2014.-2020.gadam 1.redakciju: atbilstoši TAPL 22.panta (1) daļā un MK noteikumu Nr.711 13.punktā noteiktajam, izstrādājot attīstības programmu nav izvērtēti apkārtējo pašvaldību (Grobiņas un Nīcas novadu) teritorijas attīstības plānošanas dokumenti.	Ņemts vērā	Iestrādāts Liepājas pilsētas attīstības programmu 2015.-2020.gadam gala redakcijā
288	Grobiņas novada dome, Attīstības nodaļa	<p>Ņemot vērā iespējamās nākotnes scenārijus saistībā ar VARAM sagatavotā informatīvā ziņojuma projektu „Par pilsētvides un policentriskās attīstības investīciju ieviešanas principiem Eiropas Savienības fondos 2014.-2020.gadam”, uzskatām, ka minētie Liepājas pilsētas attīstības plānošanas dokumenti (piemēram, attīstības programma) būtu jāpapildina ar perspektīvajām sadarbības jomām un konkrētu projektu ideju iecerēm starp Liepājas pilsētu un tās apkārtnē esošajām novadu pašvaldībām, tajā skaitā arī Grobiņas novadu. Potenciālās sadarbības jomas ir iespējamās ļoti dažādās jomās, piemēram, sadarbība dzīvnieku kapsētas izveidē, reģionālā atkritumu poligona un atkritumu apsaimniekošanas sistēmas turpmākā attīstība, reģionālo autoceļu rekonstrukcija Liepājas apkārtnē, Liepājas apvedceļa izbūve, Liepājas lidostas un tās apkārtnes attīstība (t.sk. komunālo pakalpojumu kvalitātes paaugstināšana Cimdenieku ciemā), Liepājas ezera un Tosmares ezera apsaimniekošana, kultūras un sporta piedāvājuma attīstība, augstskolu un profesionālās izglītības programmu attīstība (t.sk., sadarbība ar uzņēmumiem programmu izveidē, prakšu vietu nodrošināšanās u.tml.), veloceļu sistēmas attīstība Liepājā un ārpus tās, ūdenstūrisma attīstība (piemēram, Ālandes upes ietekas Liepājas ezerā atbrīvošana no uzbūvētā dambja) u.c.</p> <p>Liepājas pilsētas attīstības programmas 1.redakcijas Investīciju plānā lūdzam precizēt perspektīvās</p>	Ņemts vērā	Iestrādāts Liepājas pilsētas attīstības programmu 2015.-2020.gadam gala redakcijā

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		dzīvnieku kapsētas atrašanās vietu, tā kā vietas izvēle ir jau faktiski notikusi, kā arī ierosinām attīstības programmu papildināt ar grafisko materiālu, shematisku norādot, kurās ielās tuvākajos gados Liepājā tiek plānoti rekonstrukcijas darbi.		
289.	Valsts vides dienesta Liepājas reģionālā pārvalde	<p>Nav priekšlikumi un komentāri par Liepājas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam 1.redakciju.</p> <p>Priekšlikumi un komentāri attiecībā par Liepājas pilsētas attīstības programmas 2014.-2020.gadam 1.redakciju ir sekojoši:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Stratēģiskā daļa:</u> <ul style="list-style-type: none"> - Sadaļas „2.Liepāju raksturojošās galvenās tendences (2005. līdz 2012.gads)” nodaļa „2.Attīstības virziens – Dzīves vide” jāpapildina ar informāciju par apgrūtinošām smakām no zivju pārstrādes uzņēmumu un ķīmisko vielu un naftas produktu pārkraušanas uzņēmumu darbības un šo smaku ietekmi uz pilsētas dzīves vidi un tās iedzīvotājiem. - Augstāk minētājā sadaļā nodaļa jāpapildina ar informāciju par pilsētā esošo un plānoto elektroenerģijas ražošanu vēja elektrostacijās un šo elektrostaciju ietekmi uz apkārtējo dabu, pilsētas dzīves vidi un tās iedzīvotājiem. 2. <u>Pielikums Nr.1 Esošā situācija (SVID):</u> <ul style="list-style-type: none"> - Sadaļa „6.8. Enerģētika” jāpapildina ar informāciju par elektroenerģijas ražošanu no pilsētas teritorijā esošajām elektrostacijām. <p>Priekšlikumi un komentāri attiecībā par Liepājas pilsētas attīstības programmas 2014.-2020.gadam</p>	<p><i>Tiks ņemts vērā un iekļauts pielikumā 'Esošā situācija', kas tiks aktualizēts ik gadu.</i></p> <p><i>Tiks ņemts vērā un iekļauts pielikumā 'Esošā situācija', kas tiks aktualizēts ik gadu</i></p> <p><i>Ņemts vērā</i></p>	Iestrādāts Liepājas pilsētas attīstības programmu 2015.-2020.gadam gala redakcijā

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		<p>stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata 1.redakciju ir sekojoši:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sadaļā „3.3. Virszemes un pazemes ūdens kvalitāte” pieminēto institūciju – Upju baseinu pārvaldes vietā jāraksta institūcijas – Upju baseinu apgabala konsultatīvās padomes. 2. Sadaļas „3.3.2. Pazemes ūdens” nodaļu „Pazemes ūdeņu piesārņojuma problēmas” jāpapildina ar informāciju par neizmantotu urbumu atrašanos bijušo Sērkociņu fabrikas un Linoleja rūpnīcas teritorijās, kuri ir potenciālie pazemes ūdeņu piesārņojuma avoti. 3. Sadaļas „3.5. Notekūdeņi un to attīrīšana” 4.rindkopas pēdējā teikumā vārdu „virszemes notekūdeņos” vietā jāraksta vārdi „virszemes ūdeņos”. 4. Sadaļa „5.4. dabas teritoriju saglabāšana, aizsardzība un pieejamība” jāpapildina ar informāciju par vēja elektrostacijās un to ietekmi uz dabas teritorijām, t.sk. par plānoto vēja elektrostaciju izbūvi pie Baltijas jūras un dabas lieguma „Tosmare” (Natura 2000 teritorija) ar šo objektu izbūvei un darbībai noteiktām prasībām atbilstoši Vides pārraudzības valsts biroja 07.03.2011. Atzinumam Nr.4, piemēram: noejas nokļūšanai pie jūras izveidošana; biotopu, putnu un sikspārņu monitorings; Baltijas jūras piekrastes kāpu un biotopu kopšana. <p>Sadaļa „8. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai” jāpapildina ar informāciju par monitoringu veikšanu pilsētā plānotajām vēja elektrostacijām pie Baltijas jūras un dabas lieguma „Tosmare” (Natura 2000 teritorija).</p>	<p><i>Ņemts vērā</i></p> <p><i>Ņemts vērā</i></p> <p><i>Ņemts vērā</i></p> <p><i>Ņemts vērā</i></p> <p><i>Ņemts vērā</i></p>	<p>Skatīt Vides pārskatā 3.3.sadaļu</p> <p>Skatīt Vides pārskatā 3.32..sadaļu</p> <p>Skatīt Vides pārskatā 3.5.sadaļu</p> <p>Skatīt Vides pārskatā 3.7.3.sadaļu</p> <p>Skatīt Vides pārskatā 8.sadaļu</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
290.	LR Veselības ministrija Veselības inspekcija, Kurzemes kontroles nodaļa	<p>Izvērtējot atbilstību higiēnas prasībām, Veselības inspekcijas Kurzemes kontroles nodaļai nav iebildumu Liepājas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam, Liepājas pilsētas attīstības programmas 2014.-2020.gadam un stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata 1.redakcijas risinājumiem.</p> <p>Rekomendācijas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plānojot industriālo teritoriju platību paplašināšanu, ražošanas uzņēmumu darbības atjaunošanu (rūpnīca „Liepājas metalurģ”), kūrorta attīstīšanu Liepājas pilsētā, ņemt vērā atmosfēras gaisa kvalitātes monitoringa rezultātus, paredzot rīcības negatīvās ietekmes uz gaisa kvalitāti mazināšanai un gaisa kvalitātes normatīvu uzlabošanai cilvēku veselības aizsardzības nolūkos. <p>Plānojot izveidot jaunas atpūtas vietas un ierīkot jaunas peldvietas Liepājas ezerā, izvērtēt Liepājas ezera ūdens kvalitātes atbilstību peldūdens kvalitātes prasībām un plānot rīcības peldūdens kvalitātes atbilstības nodrošināšanai normatīvo aktu prasībām.</p>	Ņemts vērā	Skatīt Vides pārskatā 8.sadaļu
291.	LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Dabas aizsardzības pārvalde, Kurzemes reģionālā administrācija	<p>Administrācija konstatē, ka Liepājas pilsētas plānošanas dokumenti kopumā nav pretrunā ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju izveides nosacījumiem, jo darbības dabas liegumā „Liepājas ezers” tiek plānotas atbilstoši dabas aizsardzības plānā noteiktajiem apsaimniekošanas pasākumiem un dabas liegumam „Tosmare”, pirms iespējamo apsaimniekošanas pasākumu uzsākšanas, tiek plānots izstrādāt dabas aizsardzības plānu.</p> <p>Plānošanas dokumentu Vides pārskata 1.redakcijas 3.7.3.sadaļa attiecībā uz dabas liegumu „Liepājas ezers” norādīti spēkā neesoši Ministru kabineta</p>		

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/ priekšlikums nav ņemts vērā
		noteikumi, lūdzam precizēt dabas lieguma „Liepāja ezers” individuālo aizsardzības un izmantošanas kārtību, ko nosaka Ministru kabineta 2013.gada 3.janvāra noteikumi Nr.5 „Dabas lieguma „Liepājas ezers” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.	<i>Ņemts vērā</i>	Skatīt Vides pārskatā 3.7.3.sadaļu